

bozmaya konu cezadan daha ağır olma ihtimali bulunduğundan sanığın hazır edilmesinin gerektiğine,

2- Sanığın hazır edilmesi yönünde yazılan müzekkereye verilen cevapta sanığın 13.07.2010 tarihinde Sağlık Ocağından 10 gün tıbbi istirahatine dair tek tabip raporu ile hazır edilmediği anlaşıldığından sanığın bu raporunun tam teşekkül bir hastaneden de geçirilerek duruşmada hazır edilmesine ve dinlenmesine engel teşkil edecek bir rahatsızlığının olup olmadığı yönünde rapor tanziminin istenmesine buradan verilecek raporda sanığın duruşmada hazır edilip dinlenmesinde bir sakınca olmadığı bildirildiği takdirde işin önemi ve dosyanın içinde bulunduğu safahat, zaman aşımı süreleri dikkate alınarak ivedi mahkememizde hazır edilmesi yönünde faksla durumun ilgili Cezaevi Müdürlüğüne bildirilmesine,

3- Ceza Genel Kurul Kararında muhalefet şerhlerinin ayrıntıları olarak yazılmadan gönderildiği bu hususun bir usulü eksiklik olduğu yönündeki talebin kararın esasına etkili olamayacağından ve zaten kararın da onanma istediğinden oybirliği ile reddine,

4- Bu nedenlerle duruşmanın 21 / 07 /2010 günü saat 14.00 e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 20/07/2010

Başkan 38569

Üye 20998

Üye 38234

Katip 50901

ederiz dedi.

KATILAN VEKİLİ AV. ERGİN CİNMEN: Biz bu yargılamanın işleyişinin sorunlu olduğunu düşünüyoruz. Okumuş olduğunuz raporun 13.7.2010 tarihinde başlatıldığını görüyoruz ve 10 günlük olduğunu gördük. Adalet bir takım güçler tarafından bu hukukun bir feryadıdır bunun sayın mahkemenin dikkatine bir kez daha sunuyoruz dedi.

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARINA KARŞI C.SAVCISINDAN SORULDU. Bu celse okunan Ceza Genel Kurul kararının sanık Ünal Osmanağaoğlu'nun maktul Kemal Türkler'i 22.07.1980 tarihinde öldürülmesi ve koruma polisi Ali Bilsev'i yaralaması olayına asli fail olarak katılması ve bu yönde mahkumiyet kararı verilmesi nedeniyle sanık aleyhine bozduğu, halen yürürlükte bulunan CMK.nunu 326/1 ve 2 fıkraları gereğince bozmaya konu olan beraat kararından daha ağır bir karar verileceğinden mutlak surette sanığın savunmasını ve son sözlerinin ve yine Yargıtay bozma kararına karşı diyeceklerinin sorulması gerektiği kanunun emredici hükmü olduğu, özellikle sanığın mahkememize sunmuş olduğu rapora göre sağlık durumu da gözönüne alınarak ve yine suç tarihi olan 22.07.1980 tarihi gözönüne alınarak sanığın lehine bulunan 765 sayılı TCK.nun 102/1 ve 104/2 maddesindeki olağanüstü zaman aşımı süreside gözönüne alınmak suretiyle halen başka suçtan hükümlü bulunan sanığın kaldığı cezaevinden getirilerek bozmaya karşı diyeceklerinin sorulması, eksiklerin giderilmesi kamu adına talep olunur dedi.

SANIK ÜNAL OSMANAĞAOĞLU MÜDAFİ AV. SELÇUK SUNAY: C.Savcısının müvekkilimizde beyanı alınması yönündeki mütalaasına katılıyoruz. Ceza Genel kurul Kararının tarafsız bir karar olmadığını, iş bu dosyada medya marifetiyle yargının etkilenmeye çalışıldığına inanıyoruz. Müvekkilim bu dosyanın haricinde kamuoyunda Bahçelievler katliamı olarak bilinen bir dosyada da yargılanmış hakkında mahkumiyet kararı verilmiş, verilen mahkumiyet kararına karşı müvekkilimin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde yapmış olduğu müracat neticesinde Türkiye'nin mahkumiyetine karar verilmiş, tarafımızca da bu mahkumiyet kararından sonra iade-i muhakeme yoluna gidilmesine tevessül edilecek olup ayrıca Ceza Genel Kurul Kararında 4 Yargıtay Hakiminin muhalefetine olduğu, muhalefet şerhinin bulunmadığı gözönüne alınarak bu eksikliğinde giderilmesine karar verilmesini talep ediyoruz dedi. Bizce üzerinde beyanda bulunabileceğimiz bir Ceza Genel Kurul Kararı yoktur çünkü muhalefet şerhleri gerekçesiz olarak alalecele mahkemenize gönderilmiştir dedi.

AV. MEHMET FATİH UYGUN: Meslektaşımın savunmalarına katılıyorum. Yargıtay Ceza Genel Kurul kararında muhalefet şerhlerinin gerekçesi yoktur. Bu yönden usuli eksiklik vardır. Ayrıca Ceza Genel Kurul kararı dikkatli incelenildiği takdirde ve katılanın olayda kullanılan silahın özelliklerine ilişkin beyanı dikkate alındığında ve Yargıtay Ceza Genel Kurul kararı dikkate alındığında müvekkilimin kullandığı iddia edilen sınıt Wesson silah ile tanığın kullandığını beyan ettiği silahın açıkça uyumsuz olduğu gözlerden kaçmayacaktır dedi.

AV. ERGİN CİNMEN: Yargıtay Ceza Genel Kurul kararı şekil şartları itibariyle usul ve yasaya uygundur. Genel kurul kararına uymama yönünde karar verilmesini gerektirecek bir durum yoktur. Dosyanın kamuoyu gündeminde olması tabi karışılmasını maktulun büyük bir işçi sendikasının genel başkanı olduğu hususunun dikkate alınmasını talep ediyorum dedi.

AV. KUDRET YILDIRIM: Bu bir insanlık suçudur olağan üstü zaman aşımı süreleri bu olayda uygulanmaz, suç sabittir dedi.

AV. SELÇUK SUNAY: Ben bu olayda medyanın çarpık ve taraflı yayın anlayışını kınıyoruz dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEM GİBİ :

1- 5271 sayılı CMK.nun 307/3 maddesi gereğince Yargıtay Ceza Genel Kuruluna karşı direnme hükmü verilemeyeceğinden ve mahkememizin bir önceki kararında beraat kararı verildiği anlaşıldığından 5271 sayılı CMK.nun 307/2 maddesi gereğince bu suretle sanığa verilecek cezanın

T.C.
BAKIRKÖY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2010/251
DURUŞMA TARİHİ : 20/07/2010
CELSE NO : 1.

BAŞKAN : ATILLA TANRIVERMİŞ 38569
ÜYE : KEMAL GÜZEL 20998
ÜYE : MEHMET ALİ GÜRBÜZ 38234
CUMHURİYET SAVCISI : UĞUR SÜRMELİ 34888
KATİP : EMİNE AYDIN 50901

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. yukarıda isim ve sicil numaraları yazılı mahkeme heyeti Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonunda toplandı.

Katılanlar vekili Av. Rasim Öz. Av. Kudret Yıldırım, Av. Ergin Cinmen, Av. Ömer Kavili, Av. Ayhan Erkan, Av. Müşir Deliduman, Av. Güray Dağ, Av. Taylan Tanay, Av. Burç Akpınar, Av. Necdet Okcan, Av. Aycan Çiçek, Av. Yıldız İmrek, Av. Fetiye Çetin, Av. Kemal Aytaç, Katılan Nilgün Soydan vekili Av. Zeynel Öztürk, Katılanlar Sabahat Türkler, Nilgün Soydan, Yasemin Türkler ile Sanık Ünal Osmanağaoğlu vekili Av. Selçuk Sunay Av. Mehmet Fatih Uygun geldi. Başka gelen olmadı. Açık duruşmaya başlandı.

Heyet değişikliğinden tensip zaptı okundu.

Celse arasında Mahkeme Başkanı Ali Asker Kazak'ın davadan çekildiği, bu konuda müracatta bulunduğu, müracatının Bakırköy 3. Ağır Ceza Mahkemesince değerlendirildiği ve red edildiği görüldü.

Sanığın hazır edilmesi yönünden ilgili cezaevi müdürlüğüne müzekkere yazıldığı, 19.07.2010 tarihli mahkememize intikal etmiş faks yazısında sanığın 13.07.2010-4304 sayılı raporları gereğince rahatsızlığı nedeniyle talebi doğrultusunda duruşmaya gönderilemeyeceğinin bildirildiği ekinde rapor örneğinin mevcut olduğu görüldü.

YARGITAY CEZA GENEL KURULUNUN 2010/9-108 ESAS. 2010/157 KARAR NOLU YARGITAY KARARI OKUNDU.

YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARINA KARŞI KATILAN VEKİLLERİNDEN AYRI AYRI SORULDU.

KATILAN MÜDAFİ AV. RASİM ÖZ: Ben uzun yıllarca bu dosyanın mücadelesini yaptım, kararı veren Hakimleri alkışlıyorum dedi.

KATILANLAR VEKİLİ TOPLUCA SÖZ ALDI: Biz Yargıtay Ceza Genel Kurul kararı usul ve yasaya uygun olduğundan bu karara uyulması yönünde talepte bulunuyoruz dedi.

KATILAN VEKİLİ AV. ÖMER KAVİLİ: Yargıtay Ceza Genel Kurul kararı maddi delilleri değerlendirmede isabetsizlik yapıldığı yönünden yerel mahkemenin kararını bozmuştur. Böylece yerel mahkeme yargıçlarının yanlış belgelenmiştir. Ceza mahkemesinde yargıç delillerle bağlıdır, bu husus Yargıca ahlaki ödevdir. Bu çerçevede Yargıtay bozma kararına uyulmasına karar verilmesini talep

1996/189

3- sanığa mülkiyet suçuna niteliğine, delil durumuna dosya kapsamına göre tahliye talebini reddi ile TUTUK HALİNİN DEVAMINA duruşmaya getirilmesi için yazılmasına,

4- Tutuk incelemesinin 4.12.2001 günü yapılmasına,

5- u nedenlerle duruşmanın 4 / 1 / 2002 günü saat 11.30 a bırakılmasına öbirligi ile karar verildi. 8.11.2001

Başkan 17873

Üye 20956

Üye 25693

Katip

Kenul Tükle İncele

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

1996/189

kimler tarafından öldürüldüğü sıkıyönetim mahkemesinde yapılan yar ılamada tesbitedilip kesin hükme bağlanmış ır,Bu failler arasında müvekkilim sanık ünül osman ağağlu bulunmamaktadır ve bu sanığla^{ilgili} kabûle şayan herhangi bir delil bulunmamaktadır,dedi.Ve Sa nığın tahliyesinâlebinde bulundu.

Sanık Vekili Av.Fatih Uggundansoruldu: E' velki celselerde vaki beyanlarını tekrar etti,MHP ana dava dosyası ile doğrudan ilgisi yoktur,dolayısıyla başka dosyanın beklenmesi gereği yoktur,bu suçtan tutuklu olan müvekkilimin bu suçdan tutuklu durumunu sürmesi gerektiren bir durum bulunmadığından tahliyesini isterim dedi.

İddâa makamından mütalası soruldu:Müdahil kekilleri tarafından celbi istenen belgelerin gelmesinin beklenmesine,suçun vasıf ve mahiyeti ,mevcut delil durumuna göre sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi mütala olunur dedi.

B: sırada sanık da söz almakla: Talepleri soruldu:Geciken adalet tin adalet olmadığından bahisle aleyhine müdahiller Sebahat Türkler ve Nigün Soydanın gerçek dışı beyanları dışında herhangi bir delil yoktur,sıkıyönetim yargılamasında Abdülsemet Karakurtun hazırlıkta alınan ifadesinde fail arkadaş olarak bahsettiği Yunus isimli kişinin eşgalini tarifine ilişkin beyanları incelendiğinde Yunusun tanımlanan eşgalinin hiçbir şekilde bana uymadığı görülecektir,öyle ise o ifadelerinde benim aleyhine herhangi bir şekilde yorumlanması lüzumu yoktur davanın başkaca uzatılmasında gerek yoktur tahliyesi isterim dedi.Sanık ifadesi sırasında Kemal Türklerin öldürülmesi olayının faillerinin 1 Mayıs 1977 tarihinde taksimdeki olayı meydana getirenler arasında olması gerekir dedi.

G.D TALEPÇİBİ

1-Müdahil vekillerinin dilekcelerinde bahsettikleri dosyalar numaralar ile şimdiye kadar mahkememize gelmiş bulunandosyaların birlikte incelenmesi ve sonucuna göre bir karara varılmasının uygun olacağı cihetle diğer yandan yaklaşık 1500 derdest dava bulunan mahkememizdeki yoğun iş yükü bunun yanında müstakil bir heyetin bulunmaması mütasetim yetkili olarak tek bir üyenin bulunması onunda başka günlerde başka mahkemelerin duruşmalarında görev yapması ve mahkememiz duruşmalarında heyete katılarak üçüncü hakiminde bizzat ru son anlarda belirlenmesi ve başkabahkemelerden görgüvendiğilmesi diğer yandan mahkememiz kalem personelinin dahi hizmet amacına elverişlilik açısından yetersiz bulunması hususları gözetilerek dosyanın taleplerin ve şimdiye kadar gelen dosyaların mahkemeye tetkike alınmasına ve sonucuna göre başkaca dosya getirtilmesinin gerekli olup olmadığının karara bağlanmasına,

2-Bu celse gelen ve vekaletname sunmamış olan vekillerin vekalet namelerini veya yetki belgelerini sunmaları için gelecek celseye kadar mehil verilmesine,

Tutuklu sanık getirildi. Bağırsız olarak yerine alındı. Vekili Av. Selçuk Sunay geldi. Müdahiller Hatice Sanıl ile Nilgün Soyday geldiler. Müdahiller vekili Av. Ra im Öz, Av. Engin , cilmen, Av. Akan Atalay, Hattatlar. Müdahil vekili olacağını söyleyen Aa. Aycan Topal, Sebzul Aslangil, Bülent utku geldiler. Açık duruşmaya devam olundu.

Heyet değişikliğinden eski zabıtlar okundu.

Geçen celse ara kararı doğrultusunda dosyanın Hakûdar 2. Ağır ceza mahkemesine gönderildiği ve bilahare iadeten geldiği görüldü.

Müdahil vekili Av. Necdet Toktanın Faxla gönderdiği mazaret dilekcesi okundu.

Geçen celse ara kararının 1. bendi yönünden Av. Rasim Özesür verildiği ancak bu süre içinde herhangi bir bildirimde bulunmadığı görülmekle bu avukattan soruldu: Süresi içinde hazırlanmadığı için dilekçe halen hazırlanmış bulunuyoruz sunuyorum diyerek mahkelif avukatlarının içeren 8.11.2001 tarihli dilekceyi verdik aşamını tekrar etti.

Müdahil vekili konusundaki di er avukatlarda dilekce kapsamını tekrar eder olduklarını söylediler.

Bu sırada sanık vekili Av. Fatih Uygunda gelmekle yerine alındı. Bu sırada müdahil vekili Av. Bahri Bayramdelende geldi.

Ve Diğer müdahil vekillerinin verdikleri dilekceye katıldıklarını ifade etti.

Geçen celse ara kararının 2. bendi yönünden iddia makamında mütaleesi soruldu: Öncelikle müdahiller vekili tarafından celbi istenen belgelerin tamamlanması mütskip işlemler konusunda bu belgeler tamamlandıktan sonra görüş bildirilmesi daha uygun olacağı bu sebeble istenen belgelerin ikmali kamu adına talep olunur dedi.

Sanık vekillerinden talepleri soruldu: Av. Selçuk Sunay: Evvelki celselerde vakibeyanlarını tekrar ile bu dava siyasi nitelikte değildir, sanık 8.4.1999 tarihinde tutuklandıktan sonra 2 yıl süre dosyalar beklenmiştir, Kemal Türklerle ilgili olarak ne varsa Ankara 5. Ağır ceza mahkemesinden gelmiş bulunmaktadır. Bu sebeble başkaca bir dosyanın belirlenmesi veya celbi gereği ve bununla sasan kaybedilmesi hususu bulunmaktadır, tüm dosya ve delillerden anlaşıldığına göre Kemal Türklerin

G.D. TALEP GIBİ:

1) Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesine geçen celse ara kararının 1 in bendi uyarınca yazılan yazının tekidine,

2) Yine geçen celse arakararının 3 üncü bendi uyarınca Bakırköy Savcılığına yazılan yazının tekidine,

3) Ankara 1 nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1981/176 esas sayılı dosyasının celbi için en son bu gün Bakırköy Savcılığı kanalıyla Kara Kuvvetleri Komutanlığına yazılan yazı ce vabinin beklenmesine,

iğer hususların bundan sonra düşünülmesine,

4) Bu sebeplerle duruşmanın 22.3.1999 günü saat 9.50 ye bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 9.11.1998

Başkan 17873

Üye 15706

Üye 19430

Katip

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Emine Aydın

Sanık gelmedi, Müdahil vekilleri Av. Rasim Öz ile Av. Ergün Dinler ve müdahil Hatice Sabahat Türkler geldiler, açık duruşmaya devam olundu.

Heyet değişikliğinden eski zabıtlar okundu.

Geçen celse ara kararının 3 üncü bendi doğrultusunda Bakırköy Savcılığına tezkere yazıldığı görüldü.

Sanığın gıyabi tevkifi hakkında herhangi bir bilgi gelmediği anlaşıldı.

İnönü'ne geçen celse ara kararının 1 inci bendi uyarınca Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesine yazılan tezkereye cevap yok.

Geçen celse ara kararının 2 inci bendi uyarınca Ankara 1 Numaralı İktisadi İdari Mahkemesinin 1981/176 esas sayılı dosyasının celbine karar verilmiş olmasına rağmen bu konuda Savcılığa yazılan tezkerede dosya numarasının 1991/176 olarak yazılması sebebiyle Karakuvvetleri Komutanlığının 6.10.1998 günlü cevabi yazısında bu numarada dosyanın bulunmadığının bildirildiği, bugünkü celse öncesinde yapılan öncelemede anlaşılmakla doğru numara yazılmak suretiyle mezkûr dosyanın celbi için bugün Bakırköy Savcılığı kanalıyla Kara Kuvvetleri komutanlığına yeniden tezkere yazıldığı görüldü.

Müdahil vekillerinden SORULDU: 'Azıların tekidini isteriz, Susurluk Olayı ile ilgili geldikten sonra gerekli açıklamaları yapacağız dediler.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Noksanlıkların ikmali mütalaa olunur dedi.

1996/189

Karıl Tıbbı

Kemal Tıbbı

11

ğının Arşiv Dairesi veya Hangi Biriminde ise oradan tetkik ve iade edilmek üzere celbi konusunda Bakırköy G.Savcılığına tezkere yazılmasına,

3) Sanık Hakkındaki gıyabi tevkif müzekkeresi gereğinin yapılması ve çabuklaştırılması ve akibeti hakkında bilgi verilmesi ve ayrıca şimdiye kadar bu konuda mahkememizce yazılan yazılar ilgi tutulmak suretiyle sanığın yakalanmamasında gıyabi tevkif müzekkeresinin infaz edilmemesinde ihmali görülecekler hakkında ve ayrıca bu konuda şimdiye kadar mahkememizce yazılan müteaddit yazılara hiçbir cevap verilmemesinde ihmali görülecekler hakkında kanuni gereğinin takdir ve ifası için iddia makamının mütalaası doğrultusunda Bakırköy G.Savcılığına tezkere yazılmasına,

4) Bu sebeplerle duruşmanın 9 / 11 /1998 günü saat 10.30 a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 10.9.1998

Başkan 17873

Üye 15706

Üye 21784

Katip

İSTANBUL BAROSU

1878

gönderildiği ancak konuyla ilgili olmayan 11.12.1979 Suç tarihinde öğrenim özgürlüğünü kısıtlama suçuna ilişkin Sabri Güler ve İbrahim Turbey isimli sanıklar hakkında olduğu görüldü.

1981/176 esas sayılı ve davamız ile ilgisi olması muhtemel davanın Ankara 2 Nolu Değil 1 Nolu Sıkıyönetim Mahkemesi dosyasının olabileceği dosyanın tetkikinden anlaşıldı.

Sanığın gayabi tevkif müzekkeresinin akibetinin sorulması ve gereğini çabuklaştırılması ve mahkememize olumlu veya olumsuz mutlaka bir cevap verilmesi konusunda en son geçen celse ara kararı uyarınca Bakırköy Savcılığına yazılan tezkereye yine hiçbir cevap verilmemiş olduğu görüldü.

Talep ve diyecekleri Müdahil vekillerinden SORULDUK'DA:

Av. Rasim Öz: Dava ile ilgili Ankara 1 Nolu Sıkıyönetim Mahkemesi nin 1981/176 sayılı dosyası bir hayli kapsamlıdır ve halen Karakuvvetleri Komutanlığı Arşiv dairesindedir, doğrudan oraya yazılıp istenmesini ayrıca Ankara Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki dosyanın celbini isteriz, sanık üç ay evvel Topkapı Eresin Otelinde basın mensuplarıyla görüştüğünü bilmekteyiz, buna rağmen yıllar boyunca yakalanmamışsa gayabi tevkif müzekkeresine cevap veril emekte mahkemenin yazıları cevapsız bırakılmaktadır, gerek sanığın yakalanma- masında ihmali ve suistimali olanlar, gerekse mahkemenin yazılarına cevap verilmemesinde yine ihmali ve suistimali olanlarda iddia makamında huzu runda suç duyurusunda bulunulmasına isterim dedi.

Av. Akin Atalay'dan SORULDU: Diğer Avukatın beyanlarına katılıyorum, ilaveten geçen celsede bahsettiğimiz üzere Başbakanlık teftiş kurulunun raporunun açıklanmamış kısımlarında olayla ilgili olarak bilgiler bulunması ihtimali mevcuttur, nitekim Ankara Ağır Ceza Mahkemesinde o raporun noksansız örneğinin celbine karar vermiştir, suç teşkil eden olay ve eylemlerin sır niteliğinde çözülmesi bu talebimizde değerlendirilmesini isterim dedi.

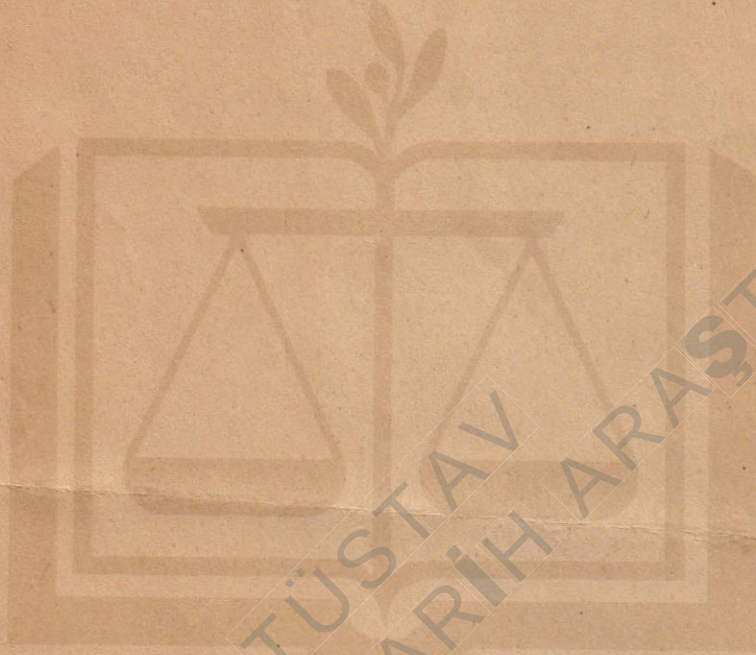
Av. Ergin Çin'den Soruldu: Diğer meslektaşlarıma taleplerine katılıyorum dedi.

İddia makamından mülaaası SORULDU: Geçen celse ara kararı uyarınca Ankara mahkemesine istenen kararın yeniden celp edilmesi, sanığın yakalanması için emniyete yazı yazılmasına, ve ihmali görülenler hakkında suç duyurusunda bulunulması mülaa olunur dedi.

G.D. TALEP GİBİ:

1) Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/84 esas numarasında kayıtlı ve derdest dava dosyasının tetkik ve iade edilmek üzere celbi konusunda yeniden tezkere yazılmasına, ve özellikle bu dosya celp ve tetkik edildikten sonra Başbakanlık Teftiş Kurulu raporunun celbi konusundaki talebin değerlendirilmesine,

2) Konuyla ilgili olması muhtemel Ankara 1 Numaralı Sıkıyönetim Mahkemesinin 1981/176 esas sayılı dosyasının Karakuvvetleri Komutanlığı



İSTANBUL BAROSU

1878

D. Halil AKALP 21784

Emine Aydın

Sanık gelmedi, Müdahillerden gelen yok., bu sırada Müdahil Hatice Sabahat Türkler geldi, Müdahiller vekili Av. Rasim Öz, Av. Akın Atalay, Av. Ergin Çilmen geldiler, başka gelen olmadı açık duruşmaya devam olundu.

Heyet değişikliğinden eski zabıtlar okundu.

Geçen celse ara kararı doğrultusunda Ankara Ağır Ceza Mahkemesinden dosyanın celbi istenmiş olmakla gelen 20.8.1998 günlü ce vabi yazıda 11.9.1998 tarihinde incelemesi olduğundan gönderilemediğinin bildirildiği görüldü.

Yine geçen celse ara kararı uyarınca Ankara 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1981/176 esas sayılı dosyasının istendiği ve 27.8.1998 günlü Karakuvvetleri Komutanlığı Hukukîleri müdürlüğünün tazkeresi ekinde bu davaya ilişkin gerekçeli hüküm, duruşma tutanakları ve iddianame örneklerinin

1996/189 Esas

885

bu arada Maktûl'e ve Müdahale talepçilerine dair Aile nüfus kaydı örneğinde gelmekle okunup dosyaya konuldu.

ve huzurdaki ~~avukatların~~ hatice sabahat Türklerden soruldu Okunan ailekaydı doğrudur bize aittir Yasemin Akpınar olarak 1981 tarihli vekaletname örneğinde adı yazılı kişi Mütevefa ile müşterek çocuğumuz Yasemin Türkler olup o tarihte evli olduğu için soyadı değişikti halen be-
şanmakla yine türkler soyadını taşımaktadır dedi.

G.D. Talep gibi

1- Suçtan zarar görmesi ihtimaline binaen huzurda bulunan ve bizzat imzasıyla da müdahale dilekcesi vermiş bulunan Hatice Sabahat Türker'in mütevefanın eşi olması sebebiyle müdahil olarak duruşmaya kabulüne kza

2- Bu celse gelen vekillerin evvelce ibraz edilen vekaletnamede müstahidat bulunmadığı cihetle ve diğer müdahale talepçileride hazır olmadıkları cihetle noksansız vekaletname aslı veya örneği ibraz edildiği taktirde diğer müdahale talepçileri yönünden gereğinin düşünülmesine keza vekillerinde o takdirde vekaletlerinin kabulü hususunun düşünülmesine karar verilip tefhimle duruşmaya devam olundu.

Müdahil'den talep ve diyecekleri SORULDU: Diyeceklerimizi bilahare vekillerim bildirecektir dedi.

İDDİA MAKAMINDAN MÜTALASI SORULDU: Noksanlıkların giderilmesi mütalaa olunur dedi.

G.D. Talep gibi

1- Sanığın Gıyabi tevkif akibetimin sorulmasına,

2- Bu celse gelen Avukatların vekaletnamelerini asıl veya noksansız onaylı örneklerini gelecek celseye kadar ibraz etmeleri için mehil verilmesine, ve ibrazları halinde gerek bu celse verilen dilekce ve gerekse evvelce sacılığa verilmiş 25.7.1997 günlü dilekce karşısında Hatice Sabahat Türkler dışındakiler Müdahale talepçileri yönünden gereken kararan ittihazına, Yine Müdahil ve vekillerince talep ve diyeceklerini yazılı olarak bildirmeleri için mehil verilmesine,

3- Bu sebeble duruşmanın 26.3.1998 günü saat:10.10 a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 25.12.1997

Başkan:17873

Üye:15706

Üye:19480

Katip

1/167 156.CM

1996/187

Emine YÖRÜK

Kemal Zülke

Sanık gelmedi, Müdahale talepcisi olduğunu söyleyen sabahatki Türkler ile müdahil vekilleri olduklarına söyleyen Av. Rasim Öz ve Av. Faruk belerel geldiler açık duruşmaya devam olundu.

Heyet değişikliğinden eski zabıtlar okundu.

Gıyabi tevkifi cevap yok

Müdahale talepcisi: /HATİCE SABAHAT TÜRKLER: Rasit ve Emine'den olma, 1938.D.lu Eminönü, "ollafenari Mah nufusunda kayıtlı olup halen: Ahmet Kuşitöğür Caddesi Okul karşısı, Merkez Ap No:30 B Blok D:42 merterde ikamet eder.

İddia anlatıldı müdahale talepcisinden SIKAYET VE DELİLLERİ SORULDU /Olay günü sabahleyin Mütfeva eşim saat:9.25 veya 9.30 sıralarında evden çıktı, Mutaadı şekilde 5 inçi kattaki evimizin yatakodasından eşimin gidişini görmek üzere baktığımda Aniden eşime Muhtelif silahlardan ateş edilmeye başlandı, ve Failler hemen sarı Portakal Renkli bir Otomobile bir birlerini adete iter şekilde doluştular ve Otomobil hemen oradan ayrıldı, sanırım 4 veya 5 kişi idiler, Otomobilin Özel mi yoksa Damalı taksimi olduğunu, markasını, Plakasını fark edemedim, Faillerin silahı Tevcih etmiş vaziyetlerini gördüm, fakat Atış mesafesi konusunda kesin bir şey söyleyemiyorum ama çok kısa bir mesafe olduğunu söyleyebilirim, zaten ben bu durumu görünce telaşla aşağıya indim mütvefayı kollarıma aldım hastahaneye g yetiştiremeden vefaat etti, Faillerinden şikayetçiyim, Failler Genç Delikanlı kişilerdi, aradan geçen uzun zaman sebebiyle şimdi fizikende değişmiş olmalıdırlar bu sebeble görsem tanıyamam dedi.

Huzurdaki vekiller: hem kendilerinin hemde Av. Ergin Cimen, Av. Akın Atalay ve Ezzat sabahat türkler'in imzasını içeren müdahale dilekcesi verdiler.

Evvelce Bakırköy Savcılığının 29.7.1997 günlü yazısı ekinde gelen Av. Rasim Öz imzalı 25.7.1997 günlü dilekcede okundu ve o dilekce ekindeki vekaletname örneğinin Müstenidatı içermediği vekil edenlerin kimliklerinin incelenip tesbitine ilişkin noter meşruhatının yer almadığı, görüldü

Huzurdaki vekillerden SORULDU'DA: Vekaletnamenin aslını veya Noksansız onaylı örneğini bilahare vereceklerini söylediler.

İddia makamından MÜTALASI SORULDU: Müdahale telâbi kabul edil-sin dedi.

BAKIRKÖY AĞIR CEZA (2). MAHKEMESİ

Sayın BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:1996 / 189

KATILMA İSTEMİNDE

BULUNANLAR : 1) Sebahat TÜRKLER
2) Yasemin TÜRKLER
3) Nilgün TÜRKLER

VEKİLLERİ : Aşağıda ad-soyad ve imzası bulunan avukatlar

SANIK : Ünal OSMANAĞAOĞLU

SUC VE TARİHİ : 22. Temmuz.1980 günü ,TCY.nın 149,450.md. aykırı eylem.

İSTEM KONUSU : CYUY.nın 365.mad.göre davaya katılmamıza, müvekkillerimizin her biri için 50 milyar TL. dan olmak üzere 150 milyar TL manevi giderimin sanık ve sorumlulardan tahsiline karar verilmesi istemidir.

ACIKLAMALAR :

1) Müvekkillerimizden Sebahat TÜRKLER'in eşi ,Yasemin ve Nilgün TÜRKLER'in babaları ,olay tarihinde Türkiye Maden İş Sendikası ve eski TÜRKİYE DEVRİMCİ İŞÇİ SENDİKALARI (DİSK) genel başkanı Kemal TÜRKLER ,sanık ve suç ortakları ile açık - gizli suç örgütlerinin planı ,kararı sonucu 22.Temmuz.1980 günü katledilmiştir.

2) Cinayet bireysel bir öldürme olayı olmayıp ,1980 Askeri Darbesi öncesi öldürülen öğretmenler ,Üniversite öğretim üyeleri ,sendikacıların öldürülme nedeninde olduğu gibi David Galula'nın Ayaklanmaları Bastırma Hareketleri Teori ve Tatbikatı çerçevesinde ,örgütlü bir şekilde programlandığı anlaşılmaktadır.

CIA teorisyenlerinden David Galula 'ya göre ,terör :

"Memleketin muhtelif yerlerinde ,halka en yakın

**teması olan küçük rütbeli hükümet memurlarını ,
polis ,postacı ,belediye reisi ,belediye meclisi azası,
ve öğretmen gibi insanları öldürerek sürdürülür...”**

Bu törör politikası sonucu varılmak istenen amacı sağlama konusunda da ,
terörü sürdürececek kişi ve örgütlere ilişkin yöntem de gösterilmiştir

**“...ayaklanmayı bastırmakla görevli kuvvetler ,bu lideri
bulduğu gibi bunlardan halk arasından muharip kimsele-
ri bir arada tutabilmek için bu liderlerin yardımcı desteğe
ve bir siyasi partinin rehberliğine ihtiyacı vardır ,”**

saptaması ile 12.Eylül Darbesi’nin hazırlıkları yolundaki ,Kemal Türkler
cinayetinin hangi örgütler tarafından tasarlandığı da açıklığa kavuşmaktadır.

**3) Sanık ve ortağı olduğu kişi ve kuruluşların eylemleri ile müvekkile-
lerimiz doğrudan maddi ve manevi zarar görmüş ,ülkemiz ise bu çeteler yüzünden o gün -bu
gündür zarar görmeye devam etmektedir.**

SONUÇ VE İSTEM :

Açıkladığımız nedenlerle davaya katılmamıza ,müvekkileler için 150 milyar
TL manevi giderimin olay tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte sanık ve diğer sorumlulardan müş-
tereken ve müteselsilen tahsiline ,sanık ve yargılama aşamasında ortaya çıkacak diğer sanıkların ey-
lemlerinden dolayı cezalandırılmalarına karar verilmesini vekiller olarak saygıyla dileriz.

KATILMA İSTEMİNDE BULUNAN
VEKİLLERİ

AVUKAT
RASİM ÖZ

Tarih, 25 07 /1997

Divanyolu Cad. No: 19 Adalet Han Kat: 2 34400 Sultanahmet-İstanbul Tel: 0 (212) 516 06 12 - 13 Fax: 0 (212) 516 06 13

BAKIRKÖY CUMHURİYET SAYIN SAVCILILIĞINA

Hiz.1980/

ŞİKAYETÇİ-MÜDAHİLİLER :1-Şebahat TÜRKLER 2-Yasemin TÜRKLER
3-Nilgün TÜRKLER-A.K.Tecer Cd.No:10 MERKEZ
VEKİLLERİ :AV.RASİM ÖZ-Başlıktaki adreste-

SANIKLAR :1-UNAL OSMANAĞAOĞLU-AĞRI-TUTAK ilçesi
mufussuna kayıtlı babası tutukta hp.benzin
istasyonu işletir,Ağrı'ya Temel ise ERZU-
RUM'da İpragaz bayiliği yapar.1980 yılın-
da KRENKÖY-ve HAZNEDAR da oturmuş FİRARİ
2-Azmettirenler-

SUÇ :SİYASİ AMAÇLA TAHAMÜDEN(PLANLAYARAK)ADAM
ÖLDÜRMEK ve Adam öldürmeye AZMETTİRMEK
suretiyle TCK.146,149 vs.maddeleri ihlâl
etmek.

SUÇ YERİ :A.Kutsi Tecer caddesi Merkez Apt.önü
MERKEZ-GÜNGÖREN-İSTANBUL

SUÇ TARİHİ :22.Temmuz 1980

ACIKLAMALAR :

1-Müvekkilem H.Şebahat TÜRKLER'in eşi
Yasemin ve Nilgün TÜRKLER'in babaları Büyük işçi Önderi"DİSK"
ve"İ.MADEN-İŞ SENDİKASI" GENEL BAŞKANI KEMAL T Ü R K L E R
22.Temmuz 1980 günü sabahı suç yeri olan evinin önünde üç kişi
terafından gasp edilen taksi ile gelip, AZMETTİRENLERLE birlik-
te önceden PLANLANAN şekilde arabasına binerken ATEŞİDEN KEMAL
TÜRKLER'i canice KATLETMİŞLER koruma polisi Ali Piren'ide
yaralamışlardır.

2-12 EYLÜL 1980 sonrasında yapılan operas-
yonlarda KEMAL TÜRKLER'i KATLEDEN çetenin TETKİKÇELERİNDEN
ABDÜLSAMET KARAKUŞ ve Cengiz kod adlı İSMET KOÇAK yakalanmış-
lar Yunus kod adlı UNAL OSMANAĞAOĞLU'nunse FİRAR ettiği bu kişi-
leri suçta AZMETTİRENLERİNSE A.TÜRKES,YILMA DURAK ve CEMAL ADAN'ın
olduğu birbirini doğrulayan 9 kişinin EKTE sunduğumuz hazır-
lıktaki ilk ifadeleri,yüzleştirme zabıtları ve gasp konaklarına
dayanılarak,ANKARA 1.Nolu sıkıyönetim As.Mah.1980/176 E.sayı

sayılı dosyasından, TCK.146,149,313 maddelerini ihlal etmiş olmaları nedeni ile dava açılmıştır. Bu dava ile birlikte FIRARI SANIK ÜNAL OSMANAĞAOĞLU hakkında GIYABI TUTUKLAMA kararı verilmiştir. O tarihlerde firari sanık ÜNAL OSMANAĞAOĞLU kendisi gibi, çeşitli adam öldürme olaylarından aranan ÜLKÜDAŞI firari sanık ABDULLAH ÇATLI'yı da Erenköydeki evinde sakladığı bilindiği halde nedense (ki nedenleri birkez daha belli olmuştur) bu iki sanıkda YAKALANMAMISTIR şekli Adülsamet karakus'un ifadesi).

3-Bu davada yapılan yargılamada KEMAL TÜRKLER'e atışedenlerden ABDÜLSAMET KARAKUS'un atışleme sırasında silahının tutukluk yapmış olduğu, ÖLÜME sesebiyet veren kursunların yunus kod adlı ÜNAL OSMANAĞAOĞLU kullandığı SİMİTVVELSON markalı tabancadan çıktığı kanısına varıldığından Abdülsemet KARAKUS ferî fail olarak mahkum olmuştur. Asıl fail TETİKÇİ ÜNAL OSMANAĞAOĞLU ise, hakkında 1980 yılından beri TUTUKLAMA KARARI bulunmasına rağmen 17 yıldan beri tapkı sakladığı ÜLKÜDAŞI ve yakınarkadaşı ABDULLAH ÇATLI gibi, yakalanarak yargı önüne çıkarılmamıştır.

4-ÜNAL OSMANAĞAOĞLU 'munda yargı önüne çıkarılmasının neden mümkün olmadığı "SUSURLUKPAKI TRAFİK KAZASI" ile birkez daha ortaya çıkmıştır.

Çünkü, Mehmet AĞAR'ın, "BİZİM TOSUNCUKLAR", Tansu ÇİLLER'in de: "DEVLET İÇİN KURŞUN ATANLAR" olarak adlandırdıkları, alkışlayıp korudukları bu ve benzeri KATİLLERİN devlet içinde oluşturulan ÇETE-LERDE, yeşil ve kırmızı PASAPORTLAR ve uzun menzilli susturuculu SİLAHLARLA donatılarak, yeni yargısız infazlarda KULANILDIKLARI speçak olarak birkez daha ortaya çıkmıştır.

Biz sayın savcılık makamına bağlı bir ADLİ KOLLUK kuvveti oluşturulması mücadelesini de verenlerden olmamıza rağmen, bunun henüz gerçekleşmediğini biliyoruz. Ancak 55.hükümetin tarafları hükümet olmadan önce ve hükümet programında DEVLET İÇİNDE ÇETE ve ÇETE elemanlarını bırakmayacaklarını ilan etmişlerdir.

Bunun gerçeklebileceğine inansabilmemiz için, Ülküdaşı eylemkeşi onu koruyup sakladığı ABDULLAH ÇATLI gibi, bir trafik kazasını yada 3 yıl içinde SÜREASIMININ dolmasını beklemeden KEMAL TÜRKLER'in KATİL sanığı hakkında 17 yıldır TUTUKLAMA KARARI İNFAZ EDİLMEYEN ÜNAL OSMANAĞAOĞLU ve AZMETTİRENLERİNİN DERHAL YAKALANIP ADLİ YARGIÖNÜNE çıkarılmasını bekliyor ve talep ediyoruz.

Aksi halde, üç yıl içinde yakalanmazlarsa üç yıl SONRA kendileri ortaya çıkıp tapkı AĞANSOY gibi, KATLETİKLERİNİ TV. kanalları ve medya önünde ÖVÜNEREK açıklasalar bile 20 yıllık süre aşımı dolmuş olacağından, her hangi bir yaptırımın uygulanması mümkün olmayacaktır. ./.

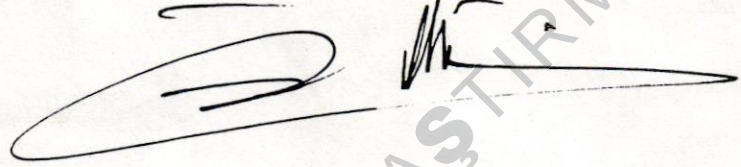
SONUÇ VE İSTEM :

Yukarıda açıklanan nedenlerle; SUÇUN DAVA SÜRESİMİ süresi olan 20 yıl dolmadan, GIYABI TUTUKLU "yanus kod edli 180 boylarında, esmer, hafif kıvrıkcık saçlı, burnu basık kırmızı yanaklı suç tarihinde 19 halen 38 yaşlarında AĞRI İLİ TUTAK nüfusu na kayıtlı, halen değişik kimlikler kullanan" UNAL OSMANGAOĞIU 'un ve AZMETTİRENLERİNİN YAKALANARAK YARGIÖNÜNE çıkarılmalarının ve CEZALANDIRILMALARININ sağlanmasını esaseten ve vekaleten dileriz

S a y g ı l a r ı m ı z l a 25.07.1997

şikayetçi ve müdahiller ve vekilleri

AV.RASİM ÖZ



TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA

BAKIRKÖY C. BAŞSAVCILIĞI

HZ: 1989/20408

ES: 1996/ 5356

ID: 1996/ 386

496-184

I - D - D - I - A - N - A - M - E

BAKIRKÖY AĞIR CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI

: K.H.

MAKTÜL

: KEMAL TÜRKLER- Himmet ve Emine oğlu Eminönü Molla Fenari Mah. H.38 C.111 S.121 de nüfusa kayıtlı.

YARALI

: ALİ BİLSEV- Mehmet oğlu 1957 d.lu Hadise tarihinde Tozkoparan Emniyet Başkomiserliğinde 253/88436 yaka ve sicil sayılı koruma polisi.

SANIK

: ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU- Hikmet oğlu 1956 d.lu Şükrüye den olma Ağrı Tutak ilçesi Cami Mah. No:47 de nüfusa kayıtlı halen firarda ve giyabi tutuklu.

SUÇ

: TOPLU KIYIMA SEBEBİYET VERMEK

SUÇ TARİHİ

: 22.07.1980

KANUN MADDESİ

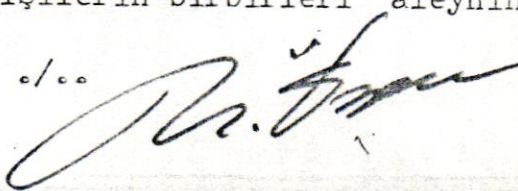
: TCK.nun 149/2. maddesi

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ:

Yukarda suçu ve açık kimliği yazılı sanık hakkında yapılan hazırlık tahkikatı evrakı tetkik edildiğinde; suç ortakları hakkında Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinde kamu davası ikame edildiği; İstanbul ilinde Sıkıyönetimin kalkması nedeniyle sanık hakkındaki dosya tefrik edilerek Genel Hükümler uyarınca suç yeri itibarıyla memuriyetimize tevdi edildiği anlaşılmaktadır. 2845 Sayılı Devlet Güvenlik mahkeme kararının kuruluşu hakkındaki kanunun gecici 1.inci maddesine göre Bu Kanun Hükümlerinin 1 Mayıs 1984 tarihinden itibaren yürürlükte bulunan suçları hakkında kabili tatbik olacağı cihetle zaman aşımının kesilmesi yönünden sanık hakkında işbu kamu davası açılmıştır.

12 Eylül 1980 öncesi Türkiye'de ahalinin sağ veya sol örgütlere bölünerek bazı kişilerin birbirleri aleyhine katliama

/...



giriştikleri; işbu gayenin tahakkuku için ülkücü görüşü benimseyen sanıl Ünal Osman Ağaoğlu'nun 22.07.1980 günü saat 9.30 sıralarında suç ortakları Aydın Eryılmaz, Abdülsamet Karakuş ve İsmet Koçak ile birlikte silahlı olarak gasp ettikleri bir oto ile maktûlün evinin önüne gelerek karşıt sol görüşlü olduğu gerekçesi ile maktûl Kemal Türkler'i aracına binerken taşıdığı silahlar ile sol meme göğüs koltuk altında çok sayıda isabet eden ateşli silah yarası ve buna bağlı iç kanama sonucu öldürdükleri koruma polisi yaralı Ali Bilsev'i ise omuzundan öldürme kastı ile 20 gün iş ve güce engel olacak şekilde yaraladıkları ölü muayene zaptı, otopsi raporu, Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının MHP ve Ülkücü kuruluşlarla ilgili 29.4.1981 tarih ve 1980/7040 esas sayılı iddianame ile açılan dava dosyası münderecatı, bazı sanıkların anlatımları teşhis tutanakları, tanık beyanları ve tüm dosya münderecatından anlaşılmıştır.

Bu itibarla Gıyabi Tutulu Ünal Osman Ağaoğlu hakkında duruşma yapılması ile yargılama sonucu TCK.nun 149/2. maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi amme adına talep ve iddia olunur.

09.04.1996

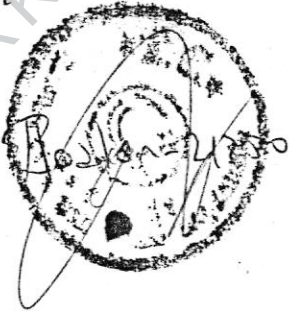
NURETTİN ÖZEN

BAKIRKÖY CUMHURİYET SAVCISI

L/C

15031-

T.C.
BAKIRKÖY
3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
Sayı : 96/174 Tezci
(2) AĞIR CEZA MS
17/4/1996





Celse : 3
Celse Tarihi : 7.4.1997
Başkan : ALİ GÜZEL 17873
Üye : Avni METİN 15727
Üye : Özcan SAĞLAM 19480
C. Savcısı : Mustafa BEYARSLAN 17789
Katip : -Y- Eyyüp KARATAŞ 17846

Emine AYDIN

Belli gün ve saatte duruşmaya mahpus yanında durum açıldı.

Gelen olmadı açık duruşmaya devam olundu.

Sanığın Gıyabi tevkifine cevap yok

G.D.Talep gibi

- 1- Sanığın Gıyabi tevkif akibetinin sorulmasına,
- 2- Bu sebebleduruşmanın 18.9.1997 günü saat: 14.20e bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi.7.4.1997

Başkan: 17873

Üye: 15727

Üye: 19480

Katip

Celse : 4
Celse Tarihi : 18.9.1997
Başkan : ALİ GÜZEL 17873
Üye : ÖZCAN SAĞLAM 19480
Üye : ALİ HACIHAZLIOĞLU 23736
C. Savcısı : ABDURRAHMAN ERDOĞAN 24042
Katip : EMİNE AYDIN
Belli gün ve saatte celse açıldı.

Gelen olmadı açık duruşmaya devam olundu.

Heyet değişikliğinden eski zabıtlar okundu.

Sanığın gıyabi tevkifine cevap yok.

Bakırköy Savcılığının 29.7.1997 günlü yazısı ekinde Sabahat Türkler Yasemin Türkler ve Hilgün Türkler vekili sıfatıyla Av.Rasim Öz imzalı ve C.Savcılığına hitaben vazılmış 29.7.1997 havale tarihli dilekçe ve ekleri gönderilmekle okunup dosyaya konuldu.

G.D. İSTEK GİBİ:

- 1) Sanığın gıyabi tevkif akibetinin sorulmasına,
- 2) Dilekçe sahibi Av.Rasim Öz'e davetiye tebliğine ve geldiğinde asıl vekaletnameside sorulup tesbitinlen sonra müdahale talebinin karara bağlanmasına,
- 3) Ve bu arada maktûlün veyamüdahale talebilerinin ayrıntılı kimlik bilgileri var ise dosya tetkik edilip buna göre maktûle ait aile kayıt örneğinin celbine,

4) Bu sebeple duruşmanın 25.12.1997 günü saat 13.40 a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 13.9.1997

Başkan 17873

Üye 19480

Üye 23736

Katip

DURUSMA TENSİPZATI /

ESAS NO : 1996/189
C SAV'ES NO : 1996/5356
BAŞKAN : ALİGÜZEL 17873
ÜYE : İ TAMER AKANLAR 20432
ÜYE : GÜLDEN FİLİZ TÜYSÜZ 23132
KATİP : EMİNE FULNUR GÖZER
DAVACI : K H
MAKTÜL : KEMAL TÜRKLER-Himmet ve Emine oğ. Eminönü molla fenari mah. H. 38 C. III S 1
YARALI : ALİ BİLSEV-Mehmet oğ. 1957 D.lu Hadise tarihinde tozkopar Emniyet başkomis-
liğinde 253/88436 yaka ve sicil sayılı koruma polisi
SALIK : UNAL OSMAN AĞAOĞLU / Hikmet oğ. 1956 D.lu. Gıyabi tutuklu
SUÇ : TOPLU KİYMİA SİREBİYET VERMEK
SUÇ TARİHİ : 22.07.1980

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında Bakırköy U. Başsavcılığının 9.4.19
1989/20408 Hz 1996/5356 Es 1996/386 id sayılı iddianame ile mahkememize açılan kanudavasına ait evra
tevizan mahkememize intikal ettirilmekle dava esas defterinin 1996/189 numarasına kaydı yapılarak
tetkike edildi.

GEREKÇİ DÜŞÜNÜLDÜ /

- 1- Sanığın nüfus ve sabıka kaydının celbine,
- 2- Sanığın aranmasıyla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü
Terörle Mücadele şubesinin dosyada mevcut 5.7.1995 günlü tezkeresi ve savcılığın
iddianame tarih ve numarası da dercedilmek suretiyle sanık hakkında verilen 2.4.
1982 günlü gıyabi tevkif müzekkeresi akibetinin sorulmasına,
Diğer hususların bilahare düşünülmesine,
- 3- Bu sebeple duruşmanın 8 / 7 / 1996 günü saat 9.40 a bira
kılmasına tensiben oybirliği ile karar verildi. 19.4.1996

Başkan 17873

Üye 20432

Üye 23132

Katip

12mm
Alm

T.C.

BAKIRKÖY C. BAŞSAVCILIĞI

HZ: 1989/ 20408

KR: 1996/

379

EK- T A K İ P S İ Z L İ K - K A R A R I
ZAMAN AŞIMI

DAVACI : K.H.
MÜŞTEKİ : HÜSAMETTİN BEKTAŞ- Nail ve Zeynep oğlu 1961 d.lu
Kırşehir, Çiçekdağı nüf. kay. Kocasınan Soğanlı
Mah. Ahmet Haşim Cad. No:29 K:3 D:6 Uğur Apt.
Bakırköy adresli.
SANIK : ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU
SUÇ : GASP ve 6136 SAYILI KANUNA MUHALEFET
SUÇ TARİHİ : 22.07.1980

Yukarıda adı yazıl bulunan sanıkla ilgili olarak
düzenlenen hazırlık soruşturmasına ait evrak incelendi:

Bugüne kadar yapılan aramalara ve araştırmalara rağ-
men sanık bulunamadığından savunmasını tesbit edilememiştir.

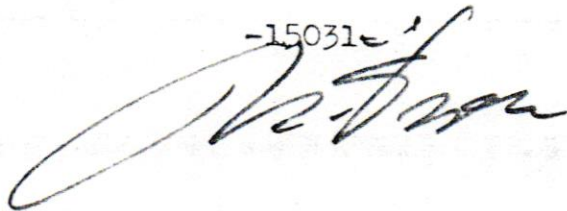
Yukarıda belirtilen suç 6136 Sayılı Kanunun 13/1.
maddesi ve TCK.nun 497/son maddesine münas olup, aynı yasanın TCK.nun
102/2. maddesinde yazılı zaman aşımına tabi olduğundan bu sürenin geçmiş
olmasından dolayı sanık hakkında takibata mahal olmadığına, CMUK'nun 164.
maddesi uyarınca itirazı kabil olmak üzere karar verildi.09.04.1996

NURETTİN ÖZEN

BAKIRKÖY CUMHURİYET SAVCISI

A/Ç

-15031-



DURUŞMA TUTANAĞI

SAHİFE (434)

ESAS NO : 1981/282

Duruşmanın atılı bulunduğu belli gün ve saatte mahkeme heyeti :

BAŞKAN	: Mu.Plt.Yb.	NURETTİN	SOLANCI	(1961-15)
D.HAKİMİ	: Hakim	SEYİTTİN	ÜZKAN	(15437)
HAKİM ÜYİ	: Hak.Öyzb.	KEMAL	OYGUR	(1976-Yd-16)

dan müteşekkil;

ID.HAKAMİNDİ	: Yet.Savcı	SİRRI	YAKUT	(18974)
TUTANAKTA	: Svl.Memur	AHMET	YAĞCI	(245)

hazır olduğu halde mahsus salonda toplanıldı.yoklama yapıldı.Tutuklu sanıkla dan Recep Yoban dışındaki diğer sanıkların cezaevinden celp edilip serbest olarak mahsus yerlerine alındıkları anlaşıldı.Serbest sanıklar yok,müdahiller yok.Müdahil Bekir Türk vekili Av.Halit Güler,sanık Urtugul Tekkeşin vekili Av.Mustafa Sevinç,Av.Mehmet Saral ve Av.Orhan Reşit Ezgü geldiler diğerleri gelmedi gelenlerin yüzlerine karşı gelmeyenlerin yokluğunda duruşmaya devam olundu:

Heyetteki vaki değişiklik nedeniyle eski tutanaklar okundu:

Şahit yoklaması yapıldı.Bu sırada bir kısım sanıklar vekili Av.Faruk Keskin kılıç geldi mahsus yerine alındı.

Şahit Nebahat Urfalı'nın gelmiş olduğu,şahit Ceylan Akdeniz'in adına çıkarılan ihzara cevap verilmediği anlaşıldı.

ŞAHİT NEBAHAT URFALI : Abuzer Kızı,Söğüt'ten olma,1949'D.lu,(1949),İstanbul Merter Gülbayır sokak Burcu apt.no 9 daire 1 de oturur.sanıkları tanımaz,mani hali yok usulen yemini iora edildi.Olay hakkında bilgi ve görgüsü soruldu:

ŞAHİT CEVABEN : Olay gününü hatırlıyamıyacağım,saat tahminen 08.00-08.15 suları idi. Hatırlağa gıma göre 1981 yılının yaz ayları idi. Fatih'teki annemi görmek üzere evden çıkıp durağa doğru gitmekte iken Ahmet Merter durağına 1-1,5 dakikalık bir süre varken bir kaç el silah sesi duydum,durağa ben geldim,durağa geldikten sonra Aksaray istikametinden içinde iki kişi olan tanımadığım kişilerle geldiler araba küçük tahminen Murat marka bir otomobil idi. Bu araba gelip durağın ordaki dört yolda durdu,ancak araba burğa gelmeden önce iki kişiyi Merkez apt.3-4 metre kala tahminen aramızda 3 metre veya 4 metre mesafeden iki kişiyi görmüştüm,buiki kişi uzun boylu ve sarışın kişilerdir. bu iki kişi şaşkın ve telaşlı halleri vardı ve arabada ondan sonra geldi ve hemen arabaya koşarak gelip bindiler,arabanın içindeki ler arabanın kapısı açıp bindiler ve bu iki kişiyide arabaya bindiklerinde aramızda 3-4 metre kadar vardı ve duraktada benden başkaca kişilerde vardı,o kişilerin kim olduklarını bilemeyeceğim,yalnız yaşlı bir kadın vardı,ben kendisine gittikleri yeri niye söylemiyorsunuz diye söyledim,yaşlı kadın sen teröristlerden korkmuyormusun dedi,ben bu durakta tahminen 1,5 saat kadar bekledim,olaydan sonrada polisler geldi,polislerde olayı gördüğü herhangi bir şekilde söylemedim,yalnız onlar orada incele me yaparken bende bulundum,araba camlarını gördüm,sonra olay yerine gittim,olay yerinde maktülün vurulmuş olduğunu söylediler,ben gittiğimde cesedi kaldırmışlardı,olay yerinde otomobili duruyordu ve ben bu durumu gördüm ve bu gördüklerimide ihtiyar ka dının bana teröristlerden korkmuyormusun sözünün etkisi altında kalarak polislere olay hakkında bildiklerimi söylemedim. Ancak gördüklerimi ifade edemediğimden dolayı da vicdan acabı çekiyordum. Sonradan izlediğim filimlerin tesiri altında kalarak gerçeği daha doğrusu bildiklerimi gördüklerimi ilgili makamlara bildirmek üzere Savcılığa dilekçe yazdım ve olay hakkında bildiklerimi Savcılığa ifade ettim. Ben maktülü tanımiyorum,ancak laydah sonra kendisinin vurulduğunu duydum ve kendisinin işçi temsilcisi olduğunu biliyordum,benim bu davada daha doğrusu bu dosyadaki olaylarla ilgili olarak herhangi bir yakınlığım tutuklu değildir.Ancak Benim kardeşim Mustafa

Uncu Mamak Askeri Cezaevinde tutuklu bulunmaktadır. Benim kardeşime gasp suçundan tutuklu olduğu ve bir şahidin gelmemesi nedeniyle tutuklu kalmasına neden olmuş ve kardeşimde şahidin olaya ne şekilde mal olacağını etkisi altında kalarakta bu olay hakkındaki bildiklerimi beyan etmek üzere müracaat ettim. Benim kardeşimin dava dosyasının numarasını bilmiyorum. Yargılanmasında bu mahkemededir. fakat dediğim gibi dosya numarasını bilemiyorum. Benim bu olayda başkaca bilgim yoktur. Bu olayla ilgili olarak Savcılığada ifade vermiştim. Bu ifademde doğrudur dedi.

Şahidin Kls.21/A'daki Askeri Savcılığa vermiş olduğu 11.6.1985 günlü ifadesi okundu: Mahiyeti itibariyle aynı nitelikte olduğu görüldü.

Şahitten soruldu: Doğrudur dedi.

Şahitten tekrar soruldu: Ben bu şahısları görsem tanıyabilirim. Ben bu şahısları 1,5-2 dakika süreli olarak gördüm ve o şahısları daha önceden tanıımıyordum dedi.

Şahit huzurda bulunan tutuklu sanıklara bakıp gördüğü kişilerin bu kişiler arasında olup olmadığı hususu soruldu: Şahit bu kişiler arasında gördüğüm şahıslar yoktur o kişiler sarışındı ve uzun boylu idiler, burada sarışın olanlarda kısa boyludurlardır. benim uzun boyludaki kastım 1.75 cm. boyu olduğunu tahmin ediyorum, bu şahıslar arasında gördüğüm şahıslara benzeyen kimse yoktur. dedi.

Şahitten soruldu: Benim hafızam çok kuvvetlidir. Hafızamda 200 telefon numarası mevcuttur. Arabada oturanları bir anlık gördüm, onları pek kesin olarak tanıyamadım, ancak binem kişileri gördüm onları tanıyabilirim ve huzurda bulunan sanıklar arasında da bu gördüklerim yoktur, onlara benzeyen kişiler yoktur dedi.

Eddianamade bu olayın sanığı olarak gösterilen sanık İsmet Koçak, Abdulsamet Karakuş, Aydın Eryılmaz ayağa kaldırılıp şahide tanıyıp tanımadığı hususu soruldu:

Şahit cevaben: Bu kişiler değildir dedi.

Bu sırada bir kısım sanıklar vekili Av. Halim Şahinoğlu ile Av. Yaşar Turhan ve Av. Fevket Can Özbay geldiler mahsus yerlerine alındılar.

Şahit tekrar söz aldı: Ben Savcılığa ifade vermeden önce İstanbul'da 1 no 1 şubede polise ifade vermiştim dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Halim Şahinoğlu : Dosyada mevcut bulunan temsili resimlerin şahide gösterilip tanıyıp tanımadığı hususu sorulsun dedi.

Şahit tekrar huzura alınıp soruldu: Arabayabinenlerin başında herhangi sapka ve otomobilde bulunanların herhangi sapkaya benzer bir şey yoktu, arabaya binenlerin üzerinde birisinin kot buluzun ve kot pantolon vardı, obürünün üzerinde kadife pantolon ve kareli bir gömlek vardı dedi.

Dosya arasında mevcut temsili resimler şahide gösterildi

Şahitten soruldu: Bana gösterdiğiniz temsili resimlerin olaydan sonra otomobile binen kişilere ve otomobilde bulunan kişilere benzemiyorlar, otomobilde bulunan kişi ve diğerlerinde kasket yoktu ve saçları da bu şekilde dik değildi, ben bu resimlere benzetemiyordum dedi.

Şahit tekrar söz aldı: " en olayın görgü şahidiyim, olaydan sonra tahminen bir kaç gün sonra hangi gazetede yayınlandığını hatırlıyamadığım bir gazetede maktülün otomobilinin resmi ile benim bu otomobille birlikte çıkmış bir resmimide gördüm ve bu resmin dediğim gibi hangi gazetede ve hangi azetenin sayısında çıktığını şimdi hatırlıyamıyacağım ve emniyete de Savcılığa ifade vermeden önce yukarıda da belirttiğim gibi ifade vermiştim, bu ifadem sırasında bazı bazı resimler gösterdiler ve resimlerde yanı bana gösterilen resimleri teşhis etmemiştim, ifadeyi tahminen bundan iki ay önce İstanbul Emniyet 1 Şubeye vermiştim, daha doğrusu Siyasi Şube tahkikat bürosu 6 no 1 masada ifademi vermiştim dedi.

Dosyada şahidin ifade ettiği gibi gazeteler olmadığından şahide gösterilemedi. Keza Emniyette verdiği ifade dosyaya ibraz edilmediğinden okunmadı.

Dinlenen şahit beyanına karşı taraflardan iyecekleri soruldu: Şiddetlik bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Bu sırada sanık İsmet Koçak:Şahidin durakta oturduğu zaman yanında kimse olup olmadığını ve şahidin şahadetinin değerlendirilmesi için şahit ifadesinde polise ifade verdiğini ifade vermektedir.Bu ifadeyi kendisininmi yoksa bir araştırma sonucu verilip verilmediği sorulsun dedi.

Şahitten huzura alınıp soruldu: Benim yanımda 7 aylık ve 5 yaşındaki çocuklarımla beraberdim,Ben Selimiye Askeri Savcılığına olayla ilgili bilgi ve görgümün olduğunu ve şahit olarak dinlenmem için dilekçe vermiştim,bu dilekçemden sonra polis karakola müracaat etmem için tebligat yaptılar ve bende ilk önce gitmedim sonra gittim yanlış anlaşıldı aynı gün gitmedim,iki gün sonra gittim ve orda olayla ilgili olarak ifademi verdim,daha sonrada Savcılığına gelip ifade verdim.dedi.

Şahide dosya arasında mevcut olan 4.Nisan 1985 günlü dilekçesi gösterildi.Soruldu: Bu dilekçeyi ben verdim altındaki imza bana aittir.Ben budilekçeden önce normal olarak Selimiye Askeri Savcılığına vermiştim onun cevabı gelmeyince bunu iadeli teahhütlü olarak gönderdim dedi.

İddia makamının istemi üzerine şahitten tekrar soruldu: Ben otomobile şahısların binmeden önce apartmanın önünde girdiğüm,sonrada otomobile bu şahıslara binerken de gördüm,otomobile binen bu kişileri yanı otomobile binmeden önce gördüğüm şahısları tahminen 3 dakika kadar bir süre içinde gördüm ve huzurda gördüğüm şahısları olay yerinde otomobile binen şahısların benzemediğini kesin olarak söyleyebilirim dedi.

İstanbul emniyet müdürlüğüne Abdullah Taştekmeye ait oto parkına patlayıcı madde atılması olayı ile ilgiliceraim evrakının celbi için yazılan müzekkereye cevap geldi,gönderilen cevabı yazıda sanık Ahmet Erhan Kürşat Atamer yakalanıp emniyet amirliğine yazı yazıldığı ve C.Savcılığına sevk edildiğinden evrakının suretinin gönderildiği,gönderilen suretin dosya arasında bulunan sanık Ahmet Erhan Kürşat Atamerin 25.1.1981 günlü 5 sahilelik ifade fotokopisi ile ve ek ifadesi,bu sanığın aynı tarihli yer gösterme zaptı ve Abdul Taştekmeye'nin şahit Mehmet Güler'in ifade örnekleri olduğu ve bu ifade örneklerinin dosyada mevcut olduğu görüldü.

Bakırköy C.Savcılığına yazılan müzekkeremize cevap geldi,Hamdi Yılmaz'ın otosunun yakılması olayının evrakı ile Hilmi Som'a ait kuyumcu dükkanının soyulması olayı evrakının zaman aşımı süresince aranmak üzere Emniyet Amirliğine gönderildiği ve anılan olaylarla ilgili olarak herhangi bir kararın verilmemiş olduğunun evrakın gönderilmiş olduğu anlaşıldı.

Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yazılan müzekkeremize cevap geldi,istenilen evrakın yazımızda belirtildiği isinlerle aynı olmadığı ve istenilen evrakların gönderilmesi için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne teleks yazıldığına bildirildiği görüldü.Okundu dosyasına konuldu:

Sanık Mehmet İlhan'ın Mahak Cezaevine yazılan müzekkereye cevap geldi adı geçen sanığın İstanbul SYMT 3 nolu As.Mahkemesinin 3.6.1981 gün ve 1981/1378-955 sayılı tutuklama müzekkeresi olup başka bir müzekkeresinin bulunmadığının bildirildiği görüldü.

Bakırköy İlçe Jandarma Bölük komutanı yazılan verilen cevabı yazıda Nafiz Köse'ye ait halk tüketim kooperatirinin yakılması olayı ile ilgili ceraim evrakının yapılan tahkikatta bulunamamış olduğunun bildirildiği görüldü okundu dosyasına konuldu:

Diğer yazılan müzekkere ve talimatlarımıza cevap yok.

Bir kısım sanıklar vekili Av.Halim Şahinoğlu: 4.7.1985 günlü dilekçesini

182

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
1 NÜMERALILI ASKERİ MAHKEMESİ
A N K A R A

Esas No. : 198 2 241

Karar No. : 198 2 / 176

K A R A R
(DURUŞMASIZ İŞLERE AİT)

Türk Milleti adına yargı yetkisini kullanan Ankara Sıkıyönetim
Komutanlığı Askeri Mahkemesi;

Başkan Hak.Dok. İsmet DURAN

(198-1)

Üye :

Üye :

dan hazırlan ve tutanakta

Tutanak kاتبی A. Ayrol APAYDIN

(13139)

hazır olduğunda ; T.C.K. m. 149/2, 149/3 maddelerini ihlal ve Toplu kayana sebebiyet
vermek suçlarından sanıklar Fena YERDARAY KOC, Ünal Osman ADAOĞLU, Aydın
YAKOPOĞLU ve Adnan DEMİREL'in gıyabon tutuklanmalarını istemini içeren Sıkıyönetim
Askeri Savcılığının 164/1982 gün ve 1981/1338 Sayılı yazılarına ek soruşturma deyer-
sanan gönderilmiş olduğunda anlaşılmış istem hakkında karar verilerek üzere duruşmasız
olarak mahkum edilmiş ve toplandı.

Soruşturma deyerisinde bilhale ifade tutanaklar ilgili iddianamelardan
gıyabon hükümler ve diğer belgeler ayrı ayrı olarak incelendi. Mahiyetleri anla-
şıldı.

GARFİ BÜYÜKLERİ :

1. T.C.K. m. 149-2 maddesini ihlal suretiyle Toplu kayana sebebiyet
vermek suçundan sanık İsmet Oğulu 1956 D.ü. Aytenen olma Samsun Nüf. kayıtlı
Fena YERDARAY KOC,

2. T.C.K. m. 149/2 maddesini ihlal suretiyle Toplu kayana sebebiyet
vermek suçundan sanık Hilmet oğlu 1956 Yılında Gümrük'ten olma Akı Tırak ilçesi
Cami mahallesi No: 47 de nuf kayıtlı Ünal Osman ADAOĞLU

3. Toplu kayana katılmak ve bu suretle T.C.K. 149 maddesini ihlal suçundan
sanık Sabri oğlu 1956 D.ü. Of. ilçesi nuf. kayıtlı Aydın YAKOPOĞLU,

4. Toplu kayana katılmak suretiyle T.C.K. 149 maddesini ihlal suçundan
sanık Abdullah ZAHİROĞLU 1951 yılında Üniye'den doğan Samsun Nuf. kayıtlı Adnan
DEMİREL'in kendilerine isnat edilen suçlara işledikleri yolunda aloghilerine karvetli
belirtiler bulunduğundan 353 Sayılı Kanunun 71/A-B-B maddesindeki şartlar da mevcut
olduğundan Sıkıyönetim Askeri Savcılığının istenlerinin kabulü ile sanıklar GİYAHİN
SUTUNAHMALARINA ve haklarında yetki belgesi kayabi müzekkere gıyabonlarına
için em-dergen ile biriktirte Sıkıyönetim Askeri Savcılığının gıyabonlarına
Akıyaz kabul olmak üzere karar verildi. 2.4.1982

Yazdik Olunur 6. / 6 / 1982

SAYI : 1982/1338
KONU : Gayabi tutuklama istemi

SAYI : 1982/244- K. 178 Nisan 1982

TARİH : 2. NISAN 1982

MAH.
SIRİYÖNETİM 1 NO. AS/ KID. HAKİMLİĞİNE
ANKARA

26 Ekim 1981 gün ve 1981/631-1012 esas sayılı iddianame ile MHP ve Ülkücü kuruluşların İstanbul kanadının bir kısım sanıkları hakkında Tür Ceza kanunun 149'ncü maddesini ihlal suçundan kamu davası açılmış henüz ele geçirilemeyen bazı sanıklar hakkındada tefrik kararı verilmiştir. Ancak tefrik kararı verilen bu sanıkların eylemleri bilinmekle beraber soruşturmanın bağlangıcında kimlikleri tesbit edilemediğinden tutuklama isteminden bulunulmamıştır.

Keza 29 Nisan 1981 gün ve 1980/7040-600 sayılı MHP ve Ülkücü kuruluşlarla ilgili iddianamemizde tefrik kararı verilen bazı sanıklar hakkında yeterli kimlik bilgisi olmadığından tutuklama isteminde bulunulmamıştır.

Savcılığımızca yapılan araştırma sonucunda bu sanıklardan bir kısmının kimlikleri belirlendiğinden aşağıda açık kimlikleri ve eylemleri yazılı bu sanıkların eylemleri ile ilgili iddianame fotokopileri sanık ifadeleri ve diğer deliller ekte sunulmuş olup sanıkların 353 sayılı kanunun 71/A.B.D madde ve fıkraları uyarınca gayaben tutuklanmalarına karar verilmesini ve dosyanın idadesini arz ederim.

Okur YAZARINAYA
Hakim Ö. Yüzbaşı
Yardımcı As. Savcı

SANIKLAR

1-Feza YURDATAPKOÇ-Ahmet oğlu 1958'de Aytenden doğma Samsun Nü.Kayıtlı. halen firar.

EYLEMLERİ

- a-27 Ekim 1979 tarihinde İstanbul Bayrampaşa 27 Mayıs caddesi Eti sokak No:27'de bulunan kahveyi suç ortaklarıyla birlikte tarayarak 7 kişinin öldürülmesine ve 5 kişinin yaralanmasına silahla ateş ederek asli fail olarak katılmak. (Bu olayla ilgili 26.10.1981 gün ve 1981/631 sayılı iddianamenin 16'nci sayfasında diğer suç ortakları için kamu dava açılmıştır)
- b-21 Mayıs 1980 tarihinde sanık Ahmet Erhan Kürşad ATEMER'in azmettirip silah vererek Eyüp CHP binasına kurşunlatmak. (29.4.1982 gün ve 1980/7040 esas sayılı iddianamenin 743'ncü sayfasında suç ortağı hakkında kamu davası açılmıştır)
- c-1980 yılı Haziran ayı içersinde sanık Ahmet Erhan Kürşad ATEMER'i azmettirip Eyüp Yeniyol Baykop benzin istasyonu arkasındaki Abdullah TAŞTEKİN in oto garajına bomba attırmak. (29.4.1981 gün ve 1980/7040 esas sayılı iddianamemiz 743'ncü sayfasında suç ortağı hakkında kamu dava açılmıştır)
- d-24.6.1980 tarihinde Eyüp GÜLBAKANOGU Oteli önünde sanık Ahmet Erhan Kürşad ATEMER'i azmettirerek Yılmaz İLERİ tabancası ile yaralamak. (29.4.1981 gün ve 1980/7040 esas sayılı iddianamenin 742'nci sayfasında suç ortağı hakkında kamu davası açılmıştır)

Yazdik 6/6/1982

18

SATI :
KONU :

Sayfa 2

a-6 Nisan 1980 günü sanıklar Davut YÜCE, Mahmut YURTSEV, Bilal TURGUT'u azmettirerek Rami TOPÇULAR Celal Tümer sokak 12 sayılı kahve de Nejat-TANER'i öldürmeye teebbüs etmek, Nurettin İSKENDER'i öldürmek ve Nazmi ASLANI ağır yaralamak. (29.4.1981 gün ve 1980/7040 esas sayılı iddianame- nin 747 ve 748'nci sayfelerinde sanığın suç ortakları hakkında kamu & davası açılmıştır.

İSNAT EDİLEN SUÇ MADDESİ : Toplu kıyama sebebiyet vermek TCK.149/2 maddesini ihlal.

a-Ünal OSMANAGAĞLI-Hikmet oğlu 1956 doğumlu anası Şükriye Ağrı Tutak İlçesi Camii mahallesine:47'de nüfusa kayıtlı.

EYLEMLERİ : 22 Temmuz 1980 tarihinde İstanbul Merter Sitesi önünde suç ortakları ile birlikte pusu kurarak Kemal TÜRKLER'i silahla ateş ederek öldürmek. (29.4.1981 gün ve 1980/7040 esas sayılı iddianamenin 748,749 ve 750'nci sayfelerinde sanığın suç ortakları hakkında kamu davası açılmıştır.)

İSNAT EDİLEN SUÇ VE MADDESİ : TCK.149/2 maddesini ihlal, Toplu kıyama sebebiyet vermek.

3-Aydın YAKUPOĞLU-Sabri oğlu 1956 doğumlu Of İlçesi nüfusuna kayıtlı halen firar.

EYLEMLERİ:

a-12 Aralık 1976 gecesi Buca Fatih caddesi 63 numarada faaliyet gösteren Buca Yüksek Öğrenim Derneğine suç ortakları ile birlikte bomba atmak. b-14 Aralık 1976 günü İzmir Bornova Kazım Dili mahallesi 194'ncü sokak no:6 adresinde kalan Tıp Fakültesi öğrencilerinin evini suç ortakları ile birlikte bombalamak. (Bu iki olayla ilgili olarak 26 Ekim 1981 günü ve 1981/631 esas sayılı iddianemenin 24 ve 25'nci sayfelerinde sanığın suç ortakları hakkında kamu davası açılmıştır.)

İSNAT EDİLEN SUÇ VE MADDESİ : Toplu kıyama katılmak, TCK.149/3 maddesini ihlal.

4-Adnan DEMİREL-Abdullah Zafer oğlu 1951'de Ümmiyeden doğma Samsun Nüfusuna kayıtlı.

EYLEMLERİ :

a-2 Mart 1978 tarihinde suç ortakları ile birlikte Samsun'da Devlet Su İşleri binasındaki Tuncay Apartmanının bombalamak. b-12 Aralık 1976 gecesi Buca Fatih caddesi 63 numaradaki Buca Yüksek Öğrenim Derneğini, 14 Aralık 1976'da Bornova Kazım Giri mahallesi 194'ncü sokakta Tıp Fakültesi öğrencilerinin kaldığı evi bombalanmaya iştirak. (26 Ekim 1981 gün ve 1981/631 esas sayılı iddianamenin 24- 25'ci sayfelerinde sanığın suç ortakların bir-kismi hakkında kamu davası açılmıştır



163

T.C.

ANKARA-ÇANKIRI-KASTAMONU İLLERİ SIKİYÜNETİM KOMUTANLIĞI

ASKERİ SAVCILIK

ANKARA

EVRAK NO : 1980/7040

29 NİSAN 1981

ESAS NO : 1980/7040

KARAR NO : 1981/600

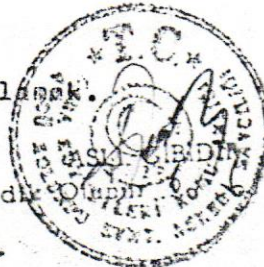
İ D D İ A N A M E

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI

V E

AYIRMA KARARI

- S U Ç : 1. Anayasal düzenin, Cumhuriyetçilik ve Demokrasi prensiplerine aykırı olarak, devletin tek bir kişi tarafından yönetilmesi amacına yönelik, değiştirilmesine zor yoluyla kalkışmak;
2. Türkiye ahalisini birbirini aleyhine silahlandırarak toplu kıyımı yönlendirmek, toplu kıyım neden olmak, bu cürümlere katılmak;
3. T.C.K.nun 149 ve 146 ncı maddelerinde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet oluşturmak;
4. Amacı Cumhuriyetçiliğe ve Demokrasi prensiplerine aykırı olarak, Devletin tek bir kişi tarafından idare edilmesini hedef tutan cemiyeti kurmak, faaliyetlerini düzenlemek, yönetmek, bu cemiyete girmek;
5. Birşeyi işlemek veya işlemesine müsaade etmek için bazı örgütlerin oluşturdukları baskı gücünden yararlanarak tehdit etmek;
6. Silah kaçakçılığı yapmak; ruhsatsız silah bulundurmak;
7. Silahlı Gasp;
8. Hırsızlık;
9. Cürüm eşyasını saklamak.



lenmesini önlediği ve sanık Davut YUCE ile altı üstü boğuştukları sırada ceketinin cebinden tabancasının yedek şarjörünü düşürdüğü, kahvedekilerin olayı kavga zannederek ayırmaları üzerine, sanık Davut YUCE'nin kahveden dışarı çıkarak Bilal TURGUT'la birlikte ateş etmeleri sonucunda kahvedekilerden Nurettin İSKENDER'in akciğer delinmesine bağlı iç kanama ile öldüğü, Nazmi ASLAN'ın sağ kasık ve sol dizinden yaralandığı, otopsi raporu, teşhis tutanağı, mağdurların ve tanıklar Mehmet TANER, Hasan ÖZTÜROĞLU, İsmail GÖKGÜL'ün anlatımları, balistik rapor ve sanıkların beyanlarından anlaşılmış, 18.5.1980 günü Eyüp Gülbakeneğlu bloklarında bulunan kimliği meçhul cesetle ilgili, 24 Ağustos 1980 tarihinde Hüsnü ÖZYALÇIN'ın 1.200.000.-TL.sinin gasp edilmesi ile ilgili, 2 Eylül 1980 günü Topçular Şeyhrazit sokak 43/2 de Ümit Apdullah KARADAĞLI'nın yaralanması ile ilgili soruşturma evrakları, temsilenemediğinden, bir kısım sanıkların ise firarda olması nedeniyle tefrik edilmiştir.

Bakırköy Olayları :

Sanık Alpaslan TURKEŞ'in Disk yöneticilerinin yok edilmesi konusunda emrini vermesinden birkaç gün sonra Berker İNANOĞLU'nun Mecidiyeköy'deki Dağlılar Ticarethanesinin üstündeki yazıhanesine gelmiş, Berker İNANOĞLU'da Türkeş'in emri ile Yılma DURAK ve Celal ADAN'ın buraya çağırıştır. Daha önce yazıhaneye gelmiş bulunan Aydın EŞİ terörist hareketin kaynağı olduğu söylenen Disk yöneticilerinin adresini tespit etmiştir. Yazıhaneye gelen Yılma DURAK, Celal ADAN, Ali DOĞAN ile Alpaslan TURKEŞ ve Aydın EŞİ arasında geçen konuşma sonunda Aydın EŞİ, saptadığı adresleri Celal ADAN'a yazdırmıştır. Disk Genel Başkanı Kemal TÜRKLER, Celal ADAN tarafından hedef seçilmiştir. Buradan ayrıldıktan sonra Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi için ülkücü bir grup arayan Celal ADAN parti binasında, daha önceleri eylem yapmak istemiş olan ve söyleyen ve Ankara Bahçelievler'de 7 kişinin öldürülmesi olayında aranan Onal OSMANAGAĞLU ile karşılaşmış, Kemal TÜRKLER'in adresini tespit edildiğini, Yılma'nın da bundan haberi olduğunu, bu işi yapmalarını söylemiş ve adresi Onal'a vermiştir. Daha sonra Celal ADA, Bahçelievler'de oturan Onal'ın evine gitmiş, evde İsmet KOÇAK, Abdülşamet KARAKUŞ, Yusuf ARPACIK ve Malatya'lı bir gencin yere serdikleri örtü üzerinde silah temizlerlerken görmüş, hatta kendi ruhsatlı silahını da verip temizletmiştir. Onal'ı sorduktan sonra buradan ayrılmış, bir iki gün sonra Onal'la karşılaştığında Onal kendisine "iş" yaptıklarını hazır olduklarını bildirmiştir. Yusuf kod adlı Onal OSMANAGAĞLU, Cengiz kod adlı İsmet KOÇAK, Aydın ERYILMAZ, Abdülşamet KARAKUŞ ile birlikte konuşup, Onal'ın önerisini kabul etmişler, sonra Morter sitesine gezerek eylemin Türkler'in evinin önünde yapılması kararlaştırılmış, Onal, İsmet KOÇAK bir 14 lü tabanca, bir başbellek, yaban-

- 748 -

725014. Output 1100.9

bir simitwetson, 1' de 7.65 mm. çapında tabancayı eve getirmiştir. Hüsamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ ve Celal isimli sanıklar 21 Temmuz'u Temmuza bağlayan gece Londra asfaltı üzerinde Hüsamettin BEKTAŞ'a 34 N 5819 plaka numaralı Portakal renkli otoyu silah zoruyla gasp etmişlerdir.

22 Temmuz 1980 günü saat 08.00 sıralarında Abdülsamet KARA-Ünal OSMANAĞAOĞLU, İsmet KOÇAK, Aydın ERYILMAZ'ın kullandığı gasp otuyla Merter sitesine gelmişler, Ünal ve İsmet ana yolda indik-sonra arabayı yakın bir yere park etmişlerdir. Saat 09.30 sıralarında İsmet KOÇAK, Kemal TÜRKLER'in evinden çıktığını işaretle bildir-olan ve işbölümü uyarınca, arabasına binen Kemal TÜRKLER ile Koruma Bü-şine Abdülsamet KARAKUŞ, İsmet KOÇAK ve Ünal OSMANAĞAOĞLU birlikte etmişlerdir. Sol meme göğüs koltuk altından çok sayıda isabet alan Kemal TÜRKLER buna bağlı iç kanama sonucu ölmüş, koruma polisi Ali Bil-deniyse ise boynundan ve sol omuzundan isabet eden kurşunlarla ağır yara-mıştır. Kemal TÜRKLER'in vurularak düştüğünü gören sanıklar Aydın ERYILMAZ'ın direksiyonunda beklediği arabaya binerek uzaklaşmışlar ve pedilen arabayıda şoförüne önceden söyledikleri üzerine Haznedar'a kmişlerdir.

Diğer taraftan hamile eşini uçakla ERZURUM'a gönderen Yılma EŞİ ke-arabasıyla Erzurum'a gitmek üzere İstanbul'dan hareket etmiş, Ağ-edrele- gitmek isteyen Celal ADAN'ı da yanına almıştır. Önce Bursa'ya uğ- Ali Şehirde bir otelde kalarak, ertesi gün Uludağ'a birlikte çık-sonunda ıdır. Yolda radyodan Kemal TÜRKLER'in öldürüldüğünü haberini din-Genel in Celal ADAN " Brova bizim çocuklara, bu iş ancak böyle olurdu"de-Bursa- Yılma DURAK Uludağ'da büyük otele gelen TÜRKES ile konuşup gör-aptıktan sonra, Bursa MHP il başkanı Neadet'i de alarak Erzurum'a istediği ot etmişlerdir.

Bu hususlar tanık Hüsamettin BEKTAŞ, Abdurrahman BOZKURT, BİLSEV'in anlatımları, olay yeri tutanakları, sanıkların ifadeleri si raporu, teşhis tutanağı, yer gösterme, tutanağı, ve olay son-sanıklar yakalanmadan önce tanık anlatımlarına uygun olarak polis naca çizilen sanıkların temsili resimlerinin asıllarına uygunluğu-aptanmıştır.

Hernekadar sanıklar, savcılık ifadelerinde tüm olayları in-şöhne gitmişlersede , tanık Süleyman YEŞİLYURT'un ifadesi, sanık-ferker İNANOĞLU, Haluk KIRCI, Aydın EŞİ'nin anlatımları, sanıkla-endi aralarında ve savcılığımızdaki anlatımlarında düştükleri çe-



161
illegal örgüt çalışmaları müzakerelerine katılmıştır.

07- SACİT YILMAZ :

Narman ilçesi MHP Gençlik Kolları müteşebbis heyetinde görev yapan sanık 20.1.1980 tarihinde Erzurum'da yapılan örgüt istişari toplantısına katılmış, evinde yapılan aramada şahısları komünist ve ülkücü olarak bölen dökümanlar ele geçirilmiştir.

İSTANBUL BÖLGESİ SANIKLARI :

İstanbul Müteferrik dosya sanıkları :

08- CELAL ADAN :

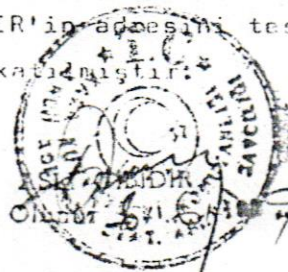
Örgütün üst seviyesinde Yılma DURAK'ın bulunduğu komitede görevli. 1979 yılında Yılma DURAK'ın önerisiyle Ankara MHP Genel Merkezine Eğitim yardımcısı olarak yetiştirilmek üzere gönderilmiş, bir seri süren seminerler sonucu eğitim yardımcısı olan sanık, Namık Kemal ZEYBEK tarafından İstanbul'a gönderilmiştir. Bir süre parti ilçe merkezlerinde ve yurtlarda seminerler vermiş, Yılma DURAK'ın onayı ile önce Zeytinburnu, bilahare de Beyoğlu teşkilatlarının kurmak üzere görev yapmış, bu ilçelerin müteşebbis heyetlerini oluşturmuştur. Eyüp MHP ilçe teşkilatını kurduktan sonra bu örgütün başkanlığına Resül ÇAKIR'ı getirmiş, Alparslan TÜRKES'in emriyle 22.7.1980 günü Merterdeki evinin önünde öldürülen Kemal TÜRKLER'in öldürülmesinde ilişkin eylemi planlayıp gerçekleştirmiştir. Örgüte Yılma DURAK'ın emriyle Osman İNAN isimli bir kaçakçıdan 6 adet Fransız yapısı tabanca satın almış, 5 tanesini Hasan KÜÇÜK'e, 1 tanesini de Orhan ÇAKIROĞLU'na vermiştir.

09- BERKER İNANOĞLU :

Alparslan TÜRKES'in emriyle suç ortakları İsmail Aydın Esi ve Mehmet ŞANDIR'la birlikte İstanbul'daki zengin iş adamlarından paralar toplayarak TÜRKES'in Ankara Kavaklıdere Akbank şubesindeki hesabına aktarmış, daha sonraları Mahtuş Elektrikli Cihazlar Pazarlama Anonim Şirketi adıyla paravan bir şirket kurmuş, örgüte mali destek sağlamak için topladığı paraları bu şirketin kazancı gibi göstererek örgüte aktarmış, İstanbul'daki örgütün mali çalışmalarına ilişkin raporlar tanzim ederek genel merkeze göndermiştir.

10- İSMAİL AYDIN ESI :

Alparslan TÜRKES tarafından örgüte mali kaynak temini için görevlendirilmiş, 12 Eylül 1980 tarihine dek bu görevini sürdürmüş, Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayında TÜRKLER'in ailesini tesbit ederek Celal ADAN'a vermek suretiyle eyleme katılmıştır.



Tasdik Onay

511- ORHAN ÇAKIROĞLU :

1976 senesinde İstanbul Ülkü Ocakları başkanı olarak görev yapmış, 1979 senesinde Yılma DURAK'ın enayi ile eğitim yardımcısı olarak yetiştirilmek üzere Ankara MHP Genel Merkezine gönderilmiş, burada ki seminerleri takibeden sonra, İstanbul'da eğitim yardımcısı olarak bir süre görev yaptıktan sonra Kartal MHP İlçe Başkanlığına getirilmiştir. Örgütün üst düzeyde yöneticilerinden olan sanık, Celal ÇİMİÇ isimli Kartal Yaylalar köyü MHP Belediye Meclisi azasının eldürülmesi sonucu örgütte başlayan paniği engellemek için silahlanmaya karar vermiş, bu amaçla Pendik Palmiye gazinosunda verilen ihtar yemeğinden elde edilen 400 binliralık gelire ve Hüseyin BAŞTAN aracılığıyla Osman İNAN isimli bir kaçakçıdan 20 adet üniqe marka Fransız yapısı tabanca satın almış, 12 Eylül 1980 hareketi sırasında yine Hüseyin BAŞTAN'a silahların gömülmesi için talimat vermiş, yapılan operasyonda tabancaların 15'i gömülü olduğu Halil ŞAHİN'in tarlasında bulunmuştur. İstanbul'da DİSK'le ilgili istihbarat toplama görevini yürüten sanık topladığı bilgileri MİSK'e aktararak örgüt çalışmalarına yardımcı olmuştur.

512- ALİ DOĞAN :

MHP Fatih İlçe Başkanı olarak görev yapan sanık, Celal ADAN'la birlikte kaçakçı Osman İNAN'dan örgüte 6 adet Fransız yapısı tabanca satın alınmasına yardımcı olmuş, Bahçelievler katliamı suçundan alınan gıyabi tutuklu kaçak Ünal Osman AĞAOĞLU'na parasal yardımda bulunmuştur.

513- HÜSEYİN BAŞTAN :

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU'nun para vermesi sonucu ve onun emriyle kaçakçı Osman İNAN'dan örgüte 20 adet Fransız yapısı üniqe marka tabanca satın alınmış, 15 adedini yine Orhan ÇAKIROĞLU'nun talimatı üzerine Halil ŞAHİN'in tarlasına gömmüş, 5 adedini ise kaçak sanık Metin ELÇİ'ye vermiş, yapılan operasyonlar sonucu tabancalardan 15'si gömülü olduğu yerden bulunmuştur.

514- HALİL ŞAHİN :

Örgüt ile ilişkisi olmayan sanık Hüseyin BAŞTAN'ın getirdiği tabancaları saklayarak suça iştirak etmiştir.

515- AHMET AYHAN :

MHP Şişli İlçe Başkanı olan sanığın başkanlığı döneminde ilçe binasının bulunduğu hürriyet pasajı Ülkücü militanlarca işgal edilmiş, pasajdaki esnaf üzerine baskı yapılarak zorla para toplanmıştır.

Tezvik



12 Eylül 1980 günü yapılan aramalarda başkanlığını yaptığı Şişli MHP ilçe merkezinde 3 adet tabanca şarjörü, 39 adet mermi, 1 adet bomba, seçim mühürü ve çok sayıda örgüt faaliyetlerini içeren dokümanlar bulunmuştur.

Bakırköy Sanıkları :

116- ŞAH İSMAİL ATEŞ :

MHP Bakırköy ilçe 2 nci başkanlığını yapan sanık, partide silahlı militanlara nöbet tutturulması, barandırılma, örgüt silahlarının saklanması, eylemlerin planlanması çalışmalarına katılmış, 12 Eylül 1980 günü sabaha karşı güvenlik güçlerince parti binasında yakalanmış, üzerinde partideki görevi bu tarihte sona ermesine rağmen 80163125 numaralı ruhsatlı tabanca ve mermileri yakalanmıştır.

117- MEVLÜT PINARBAŞI :

Partide kaydı olmayan sanık, silahlı nöbet tutmuş, Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayında maktûlün evini ve dükkanını gösterek eyleme katılmış, 12 Eylül 1980 günü sabaha karşı güvenlik güçlerince parti binasında yakalanmış, kimlik sorma, para toplama gibi eylemlere de girmiştir.

118- ABDÜLSAMET KARAKUŞ :

21.7.1980 tarihinde Kemal TÜRKLER'in öldürülmesinde kullanılan otoryu gasbetmiş, 22.7.1980 günü Merterde evinin önünde Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayına tabanca ile ateş ederek fiilen katılmış, 14.7.1980 tarihinde Çekmece Belediye Başkanının öldürülmesi teşebbüsünde görev almıştır.

119- AYDIN ERYILMAZ :

14.7.1980 tarihinde Çekmece Belediye Başkanının öldürülmesi teşebbüsünde görev almış, 21.7.1980 tarihinde Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayında kullanılan Hüseyin BEKTAŞ'a ait otoryu gasbetmiş, 22.7.1980 günü Kemal TÜRKLER'in öldürülmesinde gasbedilen otoryu kullanıp gözcülük yaparak eyleme katılmıştır.

120- ADNAN MADAK :

8.7.1980 tarihinde Bağcılar Yıldıztepe mah. 136 numaradaki Mustafa BAĞÇI'çunun kahvesinin taranarak İsmail BAYRAK'la Yılmaz İYİLİK'in öldürülmesi, 4 yurttaşın yaralanması olayına Şaden KORKMAZ'dan aldığı 9 mm. çaplı tabancayla kahvenin içersine girip ateş ederek, 14.6.1980 tarihinde Mahmut BEYYOLU, Şahin DURAK'taki Mustafa TEKİN'e ait kahvenin basılıp kurşunlanması ve içerdekilerin kimliklerinin sorulmasına müteakip paralarının gasbedilmesi olayında yine kahveye girerek, 25.8.1980 tarihinde Bakırköy Kögesi-

Yale Yale
 ONUR, Kurtuluş ÇOŞKUN, Metin AYDIN, Rahmi EZİK, Kadir BAŞER, Recai YILDIRIM,
 Recep ÇÖMLEK, Zeki KARA, Metin ERSÖY, Erol DEMİRALP, Abdurrahman MERT, Şahin
 ÇETİN, Ömer KOÇ, Yücel İRİK, Abdurrahman KURTOĞLU, Necip AVCI, Abdullah ZIYA
 Aydın TELLİ, Mustafa GÜLNAR, Abdurrahman KİPÇAK, Halit ÖZKAN, Osman BİRBİ-
 ÇER, Murat AÇKAN, Ahmet DEMİR, Fuat KAN, Şenol ŞİMŞEK, Şaho ERBALLI, Hidir
 ÖZÜNER, Battal KANBER, Mehmet KUTLUCA, Muhammet PARLAK, Zeynel CEBEÇİ, Kud-
 ret SAYLAN, Ali ÇAT, Talip BİRKOÇ, Adnan TAŞ, Naci SERTER, Arif GİRİCİ, Sela-
 hattin AKTAŞ, Mustafa ŞENDİL, Mehmet ATEŞ-Sami BAYSAL, Selim YILMAZ, Sela-
 hattin BÜYÜKÖZTEKİN, Ahmet Şahin ÖZASLAN, Recep ÖZKURT, Müslim KAYA, Fahri
 GÜL, Ahmet SİĞİNÇ, Battal ASLAN, Metin ÖZGÜLER, Alpaslan BAYIR, Mehmet YILDI-
 Alpaslan AKSU, Şevket ERDAŞ, Halil İbrahim TÜRKASLAN, Mehmet DÖNER, Yaşar
 YÜCEKAYA, Mahmut GÜL, Halil İbrahim YILMAZ, İbrahim TÜRÜDÜ, Hacı DURAN, İl-
 han KARATAŞ, İsmail GÖKMEN, Zülfikar TAŞ, Hüseyin GÖL, Ergun DELİ, Yılmaz
 MERCAN, ve Yüksel ADIGÜZEL isimli sanıkların bir kısmı halen yakalanıp
 sorgulanamadığı bir kısmı hakkında da soruşturmanın bitmemiş olması ne-
 deniyle haklarında tefrik kararı verilerek soruşturmaları Askeri Savcı-
 lığımızda sürdürülmektedir. 29 Nisan 1981

[Signature]
 Nurettin SOYER
 Hava Hakim Albay
 Sıkıyönetim Askeri Savcısı



SANIK : SELAHATTİN ŞABAN FAKİ-Mehmet oğlu, Zeliha'dan doğma, 1955 D.lu. aslen İstanbul ili, Etiler ilçesi, İslambey mah. nüfusuna kayıtlı. Halen İstanbul ili, Etiler ilçesi, Şifai yokuşu, 13 numarada oturur, bekar, okur yazar, Atatürk Eğitim Enstitüsü öğrencisi, sabıkarız, Türk, İslam.

Dosyanın tefrik edilmeden önce sanıkların kimliğinin tesbit edilmiş olduğu ve İddianamenin okunmuş olduğundan sanıkların sorgularının icrasına zımında Askeri Savcıdan diyeceği soruldu:

Bir diyeceğimiz yoktur, sanıkların sorgusunun icrasına başlansın dedi.

Sanıklar ve vekillerinden diyecekleri soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Bu sırada sanıklar vekillerinden Av. Şevket Can Üzbay geldi, salondaki mahsus yerine alındı.

SANIK CELAL ADAN HUZURA ALINDI.

SANIK CELAL ADAN SORGUSUNDA :

Ben, iddia edildiği şekilde müsnet suçu işlemiş değilim. Bir senaryo ile karşı karşıyayım. İddia Makamı belli bir dönemden meseleyi ele alarak bir yorum yaparak bu yorumu Alparslan Türkeş'in düşünce ve kitaplarına bağlıyor, bunun gereği olarak eylemlerin yapıldığı iddia ediliyor. Ben Yüksek Mühendisim ve yüz milyon bayi olan iş yapmaktayım. İddianamenin tümü beni bağlamaktadır. Dolayısıyla vatan ve millet sevgisine çok küçük yaşta başlamışım. Hayatımı Devlete ve Millete hizmet edebilecek şekilde hazırlanmışım. Kuvai Milliye ruhu üzerine inşa edilmiş çağdaş Türkiye Cumhuriyeti Devletinden saklayacağım birşey yoktur. Türkiye'nin 12.Eylül. 1980 tarihinden önceki konulara değinmek isterim. Değerlerimden birisi ermeni isyanında ermenilerden aldığı yara ile kurşunlanmış yaralanmış ve ölmüştür, dedelerimden biri de Yemen'de şehit olmuştur. Daha doğusu yedi yıl askerlik yapmış, döndükten sonra kan kusarak ölmüştür. Babam ise Salih Omurtak Paşanın taktirlerini kazanmış bir Anadolu köylüsünün çocuğudur. Ben, Devlete milletimin prensiplerini kabul ettiğim prensiplerine hürmetle riayet eden bir terbiye ile yetiştim. Bir Türk Sancı ve Namusu uğruna fedakarlık yapar, bu fedakarlık ecdadımızın bize bıraktığı bir mirastır. Ben her zaman Devletin yanında olmuştum. Ağrı'nın Tutak ilçesinde doğdum büyüdüm. ~~Erzurum~~ (Ç). Sanık Bu arada elle yazılmış tarihsiz 17 sahifeden ibaret yazıyı okudu, sanık tarafından okunan 17 sahifedeki ibaret elle yazılmış yazı alındı, dosyasına konuldu.

Sanıktan soruldu:

Bu yazı münderceatını aynen tekrar ederim, altındaki imza bana aittir dedi.

Bu arada sanık vekillerinden Av. Mustafa Zafer Batu geldi, salondaki mahsus yerine alındı.

Sanık devamla: Bu iddianame ile Alparslan Türkeş iktiradagelseydi önce benim ailemi keserdi. İrkçı olarak gösteriliyor, 1071 Malazgirt Meydan muhaberesi ile Anadolu topraklarında milyonlarca insan vardı. Ve bizim aramızdan Anadolu insanları kaynayıp gittiler. Ve iddianamede tanzimattan bu yana Türk Milliyetçi dernekleri birbirine bağlayarak M.H.P.ne bağlanmaktadır. 12.Eylül'den önce Türk milletini bölmek, parçalamak yok etmek için bir mücadele verilmiştir. Basından intikal edilen duruma göre Hükümet tarafından gönderilen yani Amerika ya gönderilen Prof. Aydın Yalçın tercüman gazetesinden okuduğuma göre ve burada "Kürkçü hareketin arkasında Fransa'nın, Yunanistan'ın, İngiltere'nin olduğunu" söylemiştir. Ayrıca Türkiye'deki terörün Rusya'nın planladığını açıklamıştır.

A. Zulf

Ve Dünyada terörün yaygınlaştırılması için Rusya'nın planladığını söylüyor. Ayrıca Tercüman gazetesinde Aydın Lalçın'ın beyanına ilişkin bir sayfeden ibaret elle yazılmış yazıyı ibraz etti, okundu, dosyasına kondu.

Sanıktan soruldu: Doğrudur dedi.

~~Bizim Kurşunlu Kurşun~~ (Çizildi)

Bizi M.H.F.'yi Devlet düşmanı olarak görmek isteyen zihniyet getirdi. Dedi. Ve elle yazılmış 4,5,8 numaraları taşıyan üç sayfeden ibaret yazıyı ibraz etti. Sanık: Bu yazının Türkiye'deki kavgayı göstermesi bakımından ibraz ediyorum dedi.

Alındı, dosyasına kondu. Sanık devamla:

Ben, Alparslan Türkeş'in partisini M.H.F.'yi destekledim. Anayasanın teminatı altında kurulmuş bir siyasi partidir. İstanbul'da toplam yaklaşık olarak ikiyüze yakın şehit vermiştir. Ve bir siyasi partinin bu kadar şehit vermesi benim Zeytinburnu'nda diğer ilçelerde müteşebbis heyetlere iştirak etmem daha doğrusu müteşebbis heyetlerin oluşturulmasında yukarıda belirttiğim üzere bu kadar şehit vermiş bir partinin yaşatılmasında yavaşlığı için mücadele vermişsem bu mücadele Türk Milletinin Demokrasiye bağlılığının bir ifadesidir. Ve ilidare heyeti bir araya gelmiş ve Zeytinburnu'nda çalışsın diye ve karar defterine geçilecek şekilde karara geçmiştir. Daha sonra o karar il başkanının tebliğ edilmiştir. Ben bu tebliğ üzerine eczacı Tevfik Yalaskan'la görüştim. Diğerpartili mensuplarımızla da görüştim. Ve bu Devlet bizi yaşatacaktır dedim. Ve bu Devleti üç tane Kürk Devleti daha doğrusu bu partiyi üç tane Kürk Devletini kuracağım diyerek M.H.F.'ni kurşunlayanlar vardır. Ve bu Devlet bunların anasını ağlatacaktır Kerkmayalım, gelin partimizi yaşatalım dedim. Bundan sonra ilçeye talip olanların listesini düzenledim, ve il başkanı Nuri Eroğan'a verdim. Benim Zeytinburnu'na toplu olarak gittiğim 3-4 defadır, belirttiğim gibi konuştum, isimlerini aldım, başkana getirdim verdim. Bana deniliyor ki 'Yüp'e gitmişim gel şunu yapın demişim şeklinde nitelendirilmiştir, Anayasanın teminatı altında kurulmuş olan birpartinin bu duruma sokulmuştur. Ben, Doğuluyum, benim Milliyetçi oldu mu duyunca ağabeyimin ticari hayatını alt üst ettiler, iflas etti, ve burayı terk edin dediler. Burası Kürdistan'dır dediler. Türkiye'de Komünistlerin vermiş olduğu bir mücadeleye örnek vereyim. Ben Ağrı'da iken bir gün bana geldiler, biz askerlik şubelerini bombaladığımız gün çocuğunu er olarak askere gönderenleri kurşunlayacağız, o zamanda Orduevlerini basarak burjuva ordusunu darıma- dağın edeceğiz diyorlardı, Komünizmin Stratejisi budur, kendilerine karşı olan herkesi susturacaklar, orduyu bölecekler, Rusya'ya teslim edecekler, stratejisi böyledir, Komünistler bize Faşist diyorlar. Benim görüşüme göre Alparslan Türkeş yanlış olan Alparslan Türkeş 9 ışık kitabından ilgili kısımları okudu ve elleyazılmış bir sayfeden ibaret yazıyı ibraz etti, okundu, dosyasına kondu.

Ben M.H.F.'yim, huzurda bulunan İstanbul bölge sanıklarının bir kaç kişisini tanıyorum, diğerlerini tanımayorum. Ancak, bu sanıkların hayalarından acereyan bağlanarak tanımayanlar dahi beni tanıyorlar şeklinde beyanları alınmıştır. Ben, samimiyetle belirtiyeyim ki 17. Ekim 1980 de bu iddianamenin muhtevasını duydum. M.H.F.'yi Faşizmin içine oturtmak için amaçlanmıştır. İddianame tarafsız olarak hazırlanmamış daha önceki propogandanın etkisi altında kalmıştır. İddianame tanzimattan bu yana dernekleri biribirine bağlayarak M.H.F.'de şekillendirmiştir. Bu durumda İstiklal Marşını yazan Mehmet Akif Ersoy Faşisttir. İki parça gazete parçasını ibraz etti, okundu, dosyasına kondu.

Ben, 1979 yılında iş kurmak üzere Ankara'ya geldim. Ve bu hususta çalışmalar yapıyordum, askerliğe gitmek üzere Ağrı'ya gittim, hemen askere almadılar. Dönüşte Ankara'ya ugradım, ağabeyim Ankara'da bulunuyordu, ağabeyimin evine gittim. Ve bu arada M.H.P. Merkezinde gidip gelirdim, halka açık seminerler vardı birkaç defa bu seminerlere katıldığımı hatırlıyorum. Rahmetli Gün Sazak konuşmalar yapıyor, halka açık seminerler yapıldı. Ve ben mühendisim, eğitim yardımcılığı ile bir ilgilim yoktu ben Türk Milliyetçisiyim, Yılmaz Türak kim oluyor, robot gibi eğitim yardımcısı ol desin ben olayım bu düşünilemez, İddia Makamı hakkında bir milim delil bulamaz değil. Ve karanlık güçlerle suçlanmış İddia Makamında huzuruza getirmiştir: 11.10.XX 1980 tarihinde yakalandım. Yakalandığım yer akrabalarımın ait bir evdir, arandığımı bilmiyordum. Arandığımı duysaydım teslim olurudum. Arandığım ilan edildiği gün yakalandım. Erzurum Merkez Komutanlığı'na bağlı bir hücrede bir hafta kaldım. 17 veya 16 Ekim 1980 günü Erzurum'dan İstanbul'a getirildim. Havaalanında bir polis müdürlüğüne bindirilerek İstanbul -arbiye sentine getirildim. Orduvine yakın bir yerde bizi götüren araba bir ara durdu, bir şahıs münibüse bindi. Binen kişi hangisi diye sordu beni gösterdiler, münibüs içerisinde gözlerim samsıkı bağlandı, bir süre gittikten sonra arabadan aşağı indirildim. Ve kanaatime göre toprak seviyesinden birkaç merdiven aşağı indirildim, ve orada üzerimi aradılar, ceplerimdeki eşyaları boğalttılar. Arkamdan birisi yumruklaya yumruklaya "Yürü Ulan" diyerek bir insanın sığabileceği dar bir yerden götürdüler. Bir yere bıraktılar, arkamdan sert bir şeyle vurdular ben yere düştüm, ayağa kalktığımda tekrar vurdular, tekrar düştüm. Bu kez yine kalktım, öbür tarafıma vurdular, üzerime çıktılar. Ve bana "Şimdi seni buradan kurtarmak için Demirel ve Alparslan Türkeş telefon edip seni buradan kurtaramayacak, Türkeş Faşisttir, onu asacağız" dediler. İntihar oldu, burayı kazanız sizleri gömeriz Türkeş'in ayakları cereyanı tıtrıyor, o da bir yerde hesap veriyor, cereyanı taktık, konuşacaksın, her konuştuğunuzu Türkeş'le ilgili konuşacaksın eğer konuşmazsan seni konuş tururuz dediler. Ve ben Türkeş'in Türk Devletine hizmet eden bir şahıs olarak söyledim. Alparslan Türkeş ile ilgili olarak bildiklerim, kitaplarıdır, kitaplarını okudum Atatürk prensiplerine millet ~~istatist~~ (ç) anlayışına, tarihanlayışına bağlı bir insan olarak biliyorum dedim. Bana yönelttikleri sorular oldu. Türkeş'le ne zaman tanıştın, milliyetçi derneklere ne zaman katıldın, Türkeş'in Devleti ele geçirmek için ortaya koyduğu stratejinin esasları nelerdir, Almanya ve diğer yabancı devletlerle irtibatınız nelerdir, ordu ve Sıkıyönetim Mahkemelerindeki adamlarınızın isimleri nelerdir, C.H.P., DISK ve diğer solcu kuruluşlardaki istihbaratınız nasıldır, ticare ve sanayi odaları Türkiye İşveren sendikaları ile irtibatınız nedir, gayri nizami harp ordusu hakkında bildikleriniz nelerdir, paranızı nereye bloke ediyorsunuz, Türkeş'ten sonra gelen adamlarınız kimdir, eğitimcilerin eğitim çalışmaları yaptın nereden aylık alıyorsun, bize bir Tümenlik silah teslim edin, aranan kişilerin isimlerini sordular. Eylem örgüsü ve stratejisini sordular, profesör ve bürokratlarla olan irtibatlarınızı sordular, Gün Sazak ve Hamit Fendoğlu'nun M.H.P. liler tarafından öldürüldüğünü söyleyeceksin, bütün emirleri Türkeş veriyor Türkeş'ten habersiz hiç bir şeyin olmadığını ileri sürerek sorular sordular. Ve İstanbul'daki öldürme olayları bu arada Kemal Türkler'in nasıl Türkeş'ten emir aldığı söylediler. Anlaşıldı Türkeş'ten emir alınarak öldürüldüğünü söyleyin dediler. İnsan haysiyet ve şerefini hiçe sayan sorular sordular, Devletimizin milletimizin adını kirlettiler. Devlet Başkanı dahi 12. Eylül'den önce ve sonra işkence yapıldığını Derspiegel gazetesinde beyanatı vardır dedi.

Beni çırılçıplak soydular, ceketimi çıkarttılar, külotumu çıkarttılar, çırılçıplak yaptılar. Bu arada tahminime göre birdenbire soğuk su döktüler, gözlerim bağlı idi, her iki elimi birerparmağına kablolar bağındı, aralıkları cereyan veriliyordu, bu cereyan bağlanınca kelimelerle ifade edemediğim şekilde vücudumda ağırlıklar oluştu. Ben, direnişlerim sonra kabloları söktüler ellerimi arkamdan bağladılar, penisime bir kablo bağladılar, bir diğeri de kablo ile ağzıma, dukaşama cereyan veriliyordu, kablomun verdiği acıdan dolayı bağırıyordum, bağırınca öbürü kabloyu dişlerime ve kükük ilime değdiriyordu, bunlar Türk polisiydi. Beni sorgularken Celal Adan olarak sorgulanıyordum, J.E.F. yi sorguladılar. Penistenden verilen cereyan yeterli olmadı, alımlar beni başka bir hücreye koydular, hücre kapkaranlıktı. Ve o hücreden aldılar ve yine aynı ses bu iki üç kişinin sesi idi, brada falaka sistemi vardır bana yat dediler, üzerime birisi çıktı, ayaklarımı havaya kaldırdı. O gün beni falakaya çektiler, ayaklarım vura vura patladı, ve çamurlu bir yerdede cereyan vermek suretiyle eğzersiz yaptırıldılar, daha sonra kollarıma ellerime, vücudumun her tarafına vuruyorlardı. Tekrar alıp götürdüler, ertesi gün yine aldılar, çırılçıplak yine soydular, yine penisime cereyan bağladılar, aynı işlemi arttıracak şekilde tekrarladılar. Bu işlem Savcılığın huzuruna çıkana kadar devam etti. Yalnız Savcılığın huzuruna çıkmadan iki üç gün önce Selimiye'de kaldık, bana yapılan işkence bir hafta sonra yürüyerek sorgu yerime gidemiyordum, beni kollarımdan tutarak sürüklüyorlar getirip atıyorlardı. Yine penisime cereyan bağladılar, öğrendiğim bir şeyide anlatmak istemiyorum. Ve bana ihtilal olmuş herkes harıl harıl vuruluyor, senide şimdi götürüp bir kayanın dibinde öldüreceğiz diye tehdit ettiler. Beni Türkeş'in bir cinayet yaptığını zorlattılar, polisleri vurun dediğini söyle diye zorlattılar, polis benden hiçbir beyan almadı, dedi.

Bana polis "Senin başkanlığın altında beş kişilik istihbarat ekibin vardır, bu istihbaratın getirmiş olduğu Disk ile ilgili raporu Sıkıyönetim Komutanına vermişsin " diye iddia ettiler dedi.

Sanıklar vekili Av. Kaya Alpkartal:

Teknik araçlardan yararlanılarak sanığın bütün beyanları zapta geçilmesini talep ediyorum, zira sanığın şifai beyanlarının tamamı zapta geçmiyor, ayrıca teknik araçlardan yararlanılması halinde zaman kazanıyor dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNDÜ:

Saatın 12.00 oluşu nedeniyle duruşma ~~...~~ ya ara verilmesine, duruşmanın saat 14.30 a ertelenmesine,

Oybirliğiyle karar verildi. 7.1.1982

BAŞKAN

DURUŞMA HAKİMİ

BAŞKİ ÖZ

TUTANAK YAZMANI

Vasfiye Özgür 1982

Duruşmanın bırakıldığı belli gün ve saatte Sakıyönetim 1 nolu Askeri Mahkeme Heyeti :

BAŞKAN	: İsmail Kd. Alb.	Mustafa KAYA	(1951-8)
DURUŞMA HAKİMİ	: Hakim	Seyfettin ÖZKAN	(15437)
HAKİM ÜYE	: Hak. On. Yzb.	M. Hayri ÖZTA	(1971-YD-1)
den müteakikil	:		
İDDİA MAMARINDA	: Hv. Hak. Kd. Alb.	Nurettin SOYER	(1957-1)
	: Hak. On. Yzb.	Okan YALÇINKAYA	(1970-YD-6)
TUTANAKTA	: Sivil Memur	Mehmet EŞREF	(053)
hazır oldukları halde	:		

Celse açıldı, yoklama yapıldı.

Sabahki tutuklu sanıkların tamamının hazır oldukları görüldü. Tutuklu sanıklarmahsus yerlerine alın ılar.

Serbest sanıkların sabahki oturumda bulunanların tamamının hazır oldukları görüldü. Salondaki mahsus yerlerine alındılar.

Sanık vekillerinden Av. Muri Eroğan, Av. Şerafettin Yılmaz, Av. Hüsnü Oran, Av. Halil Şahinoğlu, Av. Kemal Şensoy, Av. Recep Yetim, Av. Yusuf Kenan Öz, Av. Seyfettin Doğan, Av. Kaya Alpkartal, Av. Coşkun Dündar, Av. Faruk Keskinkılıç, Av. Nadi Ünal, Av. Mustafa Zafêr Batu'nun hazır oldukları, müdahil vekillerinden Av. Gıyasettin Subaşı'nın hazır olduğu görüldü. Salondaki mahsus yerlerine alındılar.

Gelenlerin yüzlerine karşı gelmeyenlerin yokluğunda açık yargılamaya devam olundu.

Sanık CELAL ADAN huzura alındı.

SANIK CELAL ADAN SORUSUNA DEVAMLA :

Bana sabahki sorgusunda da belirttiğim üzere emniyette uzun süre ile işkence yapıldı. Sorulan sorularda yapılmayan bazı eylemlere cevap vermemi belirttiler, tehdit ettiler. Bana emniyette Türkeş'in Rus Ajanı olduğu, Doğu Berlin ile Bulgaristan'dan yardım gördüğünü söylediler ve bir yere varmak istedikler. 22.7.1980 günü Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi eylemini planladığımyolunda iddia tamamen gerçek dır. Eğer böyle bir emir almış olsa idim, bu durumu basın toplantısı ile millete duyururdum, bu husus hayalidir. Polis bütün sorgulama sırasında bir ifade beyanında bulunmamıştır. Ve bütün olayların baş müsebbibi olarak Türkeş'i görüyorlardır. Kemal Türkler'in eylem planını ilk önce Yaşar Okuyan üzerine inşa etmişler bilahare beni kurban seçtiler. Ve oradaki sorgulama Devleti, Milleti rahatsız edecek bir sorgulama şeklidir. İddia edildiği gibi ben Osman İnan adında birkaçakörden altı adet fransız yapısı tabanca satın almış değilim. Kemal Türkler'in öldürülmesi olayında Alparslan Türkeş olayı bana azmettirmiş değildir. Olayda ben planlamışdeğilim ve polis benimle kimseyi yüzleştirememiştir. Polis 16 aydan beri hayali olarak yapılan eylemleri planladığını ve 16 aydan beri mağdur etmiştir. İsnat edilen suçu kabul etmiyorum, dedim Kim 12 Eylül'ü getirmişse Kemal Türkler'i o vurmuştur. Ben, silah almak için Gebze'ye gitmiş değilim. Radyodan Türkler'in öldürüldüğü haberini duyunca ben "Bravo bizim çocuklara bu iş ancak böyle olur" diye birşey söylemedim. Ben, 1980 yılı Temmuz ayında iki defa memleketime gittim. Petrol ofisi bayiliğini aldım, bayiliği yürütebilmem için para lazımdı, bu parayı temin etmek için Temmuz'un ilk haftası Ağrı ilinin Tutak ilçesinde idim. Ayrıca olarak oturduğum ağabeyimden 400.000 TL. para sa ladım. Temmuz 1-3 tarihleri arasında Tutak'ın Yukarı Arabalık köyüne gittim. Orada Kamil Yıldırım'dan 100.000 lira daha aldım.

(Signature)

(Signature)

(Signature)

Bu tarihte Tutak'ın Merter köyüne gidip oradan Abdürrezzak Aslan'dan 100.000 lira borç para aldım. İstanbul'a döndüm, ancak para yeterli olmadı, tekrar memleketime gidip para temini için Temmuz ayı içinde gitmek için partiye ugradım. Yılma Durak' il ikinci başkanı olduğundan tanıyordum. Aramızda birmünasebette vardı, bana orada Erzurum'a gideceğini söyledi. Bunun üzerine ben de benide götürün dedim. Artesi g bindik Bursa'ya gittik. Bursa'da Yılma'nın bir hemserisi vardı onu görüp devam edecektik. Bursa'da Uludağ'a çıkarken ismini hatırlayamadığım bir otelde kaldık. Otelde kimseyi görmedim, Uludağ'da bir gece kaldım, ertesi gün Yılma Durak'la buluş tuk Erzurum'a hareket ettik. Raşoda Kemal Türkler'in öldürülme olayını duyudum. Dedi.

İskeri Savcının istemi üzerine sanıktan tekrar soruldu:

Ben, Bursa'da bir gece kaldım, bir gecede Uludağ'da kaldım. Aynı ayı otel lerde kaldım dedi.

Askeri Savcının istemi üzerine tekrar soruldu:

Ben, 1976 yılında bir olaydan Sağmalcılar cezaevinde iki ay onbir gün tutuklu kaldım, sonra mahkemeye çıktım, bu suçtan beraet ettim dedi. Bu olay 1978 yılında oldu dedi.

Bir de 1971 yılında Anıtkabire gittik, burada izinsiz olarak gitmiştik bundan ötürü 26 gün gözaltına alındım, bu olayda da herhangi bir dava açılmadı dedi.

Ben, Yılma Durak ile birlikte Berker İnanoglu'nun yazıhanesine gitmedim, keza Alparslan Türkeş'in 'Lakacak'taki evinde gitmiş değilim. Sanık Abdülşamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz'la hiçbir ilişkim yoktur. Bu kişileri de tanımayorum dedi.

Berker İnanoglu ile Aydın Esi'yi partide gördüm, aramızda herhangi bir iliş ki yoktur dedi.

Sanıklar vekilileri : Bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Müdahil vekilinin talebi üzerine soruldu: Ben, Kemal Türkler'in öldürülme olayını bilemiyorum dedi.

Müdahil vekilinin talebi ile soruldu: Ben, petrol ofisi bayiliğini 1980 yılında aldım dedi.

Sanık vekilinin yazı Av.Kaya Alpkartal söz alarak:

Sanıktan işkence gördüğünü işkencenin Mamak'ta görüp görmediğinin sorul masını, ayrıca işkenceyi yapan kişilerin adlarının sanıktan sorulmasını ve işkenceyi yapanları tanıyıp tanımadığının sorulmasını talep ediyorum dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Sanık Celal Adan'dan sorulması istenilen hususun Av.Kaya Alpkartal sanık vekili olmadığı gibi sorulmak istenen hususunda davamızla ilgisi bulunmadığından istemin reddine karar verildi, azık yargılamaya devam olundu. 7.1.1982

BAŞKAN

DURUŞMA YAKINI

HAYAT

TUTANAK YAZMANI

Azık yargılamaya devamla:

Sanığın İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığınca alınan 3.11.1980 günlü Kl.90 dizi 137 deki ifadesi okundu.

Mahiyeti itibarıyla aynı olduğu ancak sanık bu ifadesinde Berker ve İsmail Aydın Esi'yi tanımadığını beyan ettiği görüldü. Aralarındaki çelişki nedeniyle sorul du:

Bizim kimliklerimizin tesbiti sırasında Aydın Esi ve Berker İnanoglu'nun isimlerini duydum. Sonradan anladım ki bunları partide gördüğüm şahıslardır dedi.

Tasdik Olunur

3-SANIK İSMAİL AYDIN'ESİ'DEN SAVUNMASI SONUÇLARI

Ben, bir Atatürk Milliyetçisiyim. Bugüne kadar hiçbir şekilde Mahkemeye çıkmış değilim. İddianamede sanık eylem ilişkilerinde belirtilen eylemi Milliyet reddediyorum. Harbiye'de yapılan sorgulamam sırasında irademi almadım. Kencelerle zorla imzalatılmıştır. 29. Ekim 1980 günü evimde arama yapıldı, arama herhangi bir suç unsuru teşkil edecek şey bulunmadı. Beni alıp emniyet 1. şubeye götürdiler. Nezarete alındım, ertesi gün saat 08.00 de Harbiye'deki sorgulama yerine götürüldüm ve burada vakit göze alınmaksızın geceli gündüzlü sorgulama yapıldı. Benim sorgulamamı iki ekip yapıyordu. Bir ekip bana çeşitli sualler tevcin ediyor, diğerekte bunların teyidini alıyordu. Bana sorgulama sırasında aileme emniyet ilgili çeşitli sorular soruldu. Bana Türkeş'le ilgili sorular soruldu. Suçlamalar yapıldı ve Türkeş'i bir canavara benzettiler. Bu beyanları Savcılıkta da aynen söylememi istediler, tehdit ettiler. Bana çeşitli işkenceler yapıldı ve benim buraya getirilmemin nedeninde budur. Ve sorgulama sırasında birsürü olaylar anlatıldılar ve bunu Türkeş'e atfettiler. Ben kendilerine Türkeş'i tanımadığımı beyan ettim. Bilahare beni hücreme koydular, düşünüp taçınmamı gerekeni yapacaklarını söylediler. Hücrede iken çığlıklar sürekli devam ediyordu. Ben hücrede iken bir kişi çarılçıl vaziyette iki Mehmetçik'i tutmuş vaziyette gördüm. Bana bunun Orhan Çakıroğlu olduğunu söylediler, benimde onun gibi olmamı istiyorsan bizim söylediklerimizi aynen burada tekrarlamaktan başkada Savcının önünde de tekrarlamamı söylediler. Bir senaryo yapılmış merhum Kemal Türkler'in öldürülmesi olayında M.H.F. li bazı kişiler emir vermiş, bu emri de ekin biçer gibi el hareketi yaparak görevlendirmiş ve bundan sonrada bu görev yerine getirilmiş. Bu olayda bana da hayatımda hiç duymadığım ve tanımadığım Celal Adan isimli şahsa adres verdiğimi beyan etmemi söylediler. Ve bu adresi emniyetten ve bazı gazetecilerden aldığım şekilde bir senaryoda benim görevimi tevdi ettiler. Ben bunların tekliflerini reddettim, böyle birşey ile uzaktan yakından hiçbir alakam yoktu. Beni soydular, falakaya çektiler, copladılar, cereyana verdiler. Bu işkence üzerine 10-15 gün kan işedim. Bu işkenceden mütevellit kolum çıktı. Ve en son erkeklige yakışamayacak nitelikte davranışlarda bulundular ve bu işkencelerden sonra bana dedilerki senin ifaden hazır imzalayacaksın dediler. Bende imzalamıyorum dedim, kabul etmedim ve serbest irademle herşeyi yazdırayım dedim ve bana bunu kesinlikle aklından çıkar, yazılı olan metni imzalamak mecburiyetindesini dediler. Bunu reddettiğimde ailemde oraya getireceklerini, bu işkence de yarımdaygın durumda idim ve kendilerine tutulan ifademini okunmasını istedim. Bana senin hakkında birşey yok, özgeçmişini yazdık ve senin aile dostun olan Berke İnanoglu hakkında bazı şeyler yazdık bunları da sana hepsini anlattık dediler. Berke İnanoglu ile ilgili bazı yakıştırmalar yazmışlar bunları bir bir anlatıyorlar bunları bilahare zapta geçirdiklerini söylediler. Elimde penisimde cereyan tutulmuş vaziyette, elime kalemi verdiler ve oturamayacak durumda idim beni askerler hücreme götürüp getiriyorlardı. Bu şartlar altında gözümdeki bağ hafif aralanarak hiç ismimin yazılı olmadığı ve ismimin yazılı olduğu yerlere bir sürü imza attım. Bu ifadenin hiç birisini okumış değilim. Oradaki bir çocuk özgeçmişimle ilgili bölümü kendisi bana okudu. Sair hususlarını okumadı, imzadan sonra dinlendirmeye alındım. İlk defa bana yemek verdiler, sandalye verdiler, yatmak için tahta ranza verdiler. Askerler vücudumun muhtelif yerlerini ovuyorlardı, hap veriyorlardı, çamaşır istediğimde çamaşırlarımın kanlı olduğunu söylediler ve yeni iç çamaşırı verdiler.

Araılan 10 gün kadar bir süre geçtikten sonra emniyet 1.şubeye getirildim. İki gün hücrede kaldım, bilahare İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığına gönderildim ve gözetime alındım. Orada revire çıktım, revir hekimi istediğinin kadar ağrı dindirici hapalabilirsiniz dedi. Her akşam bir avuç kadar hap veriyorlardı. Hapların tesiri geçtikten sonra ağrıların etkisi ile bağırmağa başlayırdım, dayanamıyordum, sonra Savcılığa çıkarıldım. Orada ilk defa işkencecilerin hazırladıkları senaryoyu orada okuma fırsatını buldum. Savcı ifadeyi tek tek okudu, tektek sordu. Bende Savcıya orada yapılan işkenceye anlattım. Ve olaylarla yakından uzaktan ilgim olmadığını belirttim, zapta geçirildi. Sonra Sorgu Hakimliğine çıkarıldım, sorgu hakimini sorgulamama müteakip serbest bırakıldım. Hakim huzuruna çıktıktan sonra beni doktora sevk ettiler. Daha sonrada Haydarpaşa'ya sevk ettiler, oradan da Kasımpaşa'ya sevk edildim ve bana sivil olduğum için tedavimi yapamayacaklarını belirttiler. Bende sağlığuma kavuşmak için 2,5 ay doktor doktor gezdim. 12.Şubat.1981 günü poliskomşuma not bırakmış Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığına çağrıldığımı beyan etti. Bende tedavimi yarıda keserek Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığına geldim. Teslim oldum, Başsavcı işlerinin çokluğu nedeniyle bir hafta sonra gelmemi söyledi, bir hafta sonra yani 18.Şubat.1981 günü sorgulamama başlandı. Bu sorgulama saat 09.00 dan akşam saat 18.00 e kadar sürdü. Ve gözetim altına alacağımı beyan etti ve cezaevine gönderildim. 24.Şubat.1981 günü Askeri Hakim huzuruna çıkarıldım, Askeri Hakim tahliyemex karar verdi. Daha sonra 26.Şubat.1981 günü 1 nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesine çağrıldım ve komutan tutuklandığımı yedi gün içerisinde itiraz etmemi söyledi ve o günden beri bu yana cezaevine alındım ve tedavi gördüm şimdi sağlığuma kavuştum. Sanık eylem ilişkilerinde belirttiği şekilde Kemal Türkler'in öldürülme olayında adresini tesbit ettiğim yolundaki iddiayı külliye reddederim. Böyle birşey yoktur, böyle bir olayı nefretle karşıladığımı huzurunuzda belirtmek isterim. Ben niye adres vereyim, herkesçe bilinen maktül Kemal Türkler Türkiye'de tanınmış bir şimadır, istediği zaman kendisini herkes bulabilir ve niçin hiç tanımadığım Celal Adan isimli şahsa bu adresi vereyim. Böylece bu iddia hayali bir iddia dan ibarettir, varit değildir. Bende hazırlanmış olan senaryoya kurban seçilmişim. İkinci iddiaya gelince Alparslan Türkeş'in emri ile örgüte mali kaynak temin ettiğin yolundadır. Evvel emirde ben örgüt diye birşey tanımiyorum. Hür Demokratik parlamenter sistemin vazgeçilmez unsurlarından olan Anayasanın teminetti altında kurulmuş siyasi partilerden M.E.P.yi ve genel başkanını tanırım. Örgütü tanımiyorum. Bana Alparslan Türkeş bu konuda böyle bir görev tevdi etmiş değildir. Dolayısıyla hiç kimseden bir kuruş para almadım gerek Alparslan Türkeş adına gerekse parti adına bir kuruş toplanmış değilim. Bu iddiayda külliye reddederim. İşkenceye dayalı iddiadan ibarettir. Bir yıldan beri bu hayali iddialarla tutuklu bulunmaktayım. Magduriyetime son verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık vekili Av.Şerafettin Yılmaz:

Sanık sorgulaması sırasında emniyette Türkeş'i Frankonun modelidir, Türkeş kan içiçi bir canavardır, Türkeş asılacaktır bu sözleri Savcı önünde de söyleyeceksin diye beyan ettiler. Ben, böyle bir Türkeş'i tanımiyorum dedi bu husus zaptageçirilmedi, bu husus zapta geçirilsin dedi. Sanık huzura alınıp soruldu:

Sorgulama sırasında sorgulamayı yapan kişiler bana Türkeş Frankonun müdelidir, kan içiçi bir canavardır, Türkeş asılacaktır, siz kendinizi kurtarın bu sözleri Savcı huzurunda da beyanda bulunacaksınız, söylemediğin taktirde buradan tabutla çıkarsın diye tehdit ettiler.

Duruşmanın bırakıldığı belli saatte sıkıyönetim 1. nolu askeri mahkeme heyeti,
 BAŞKAN : İS.Kd.Alb. MUSTAFA KAYA (1951/8)
 DURUŞMA HAKİMİ : Hakim SEYFETTİN ÜZKAN (15437)
 HAKİM ÜYELERİ : Hak.Ön.Yzb. M.HAYRİ ÜZTAN (1971/YD/6)
 den müteşekkil
 İDDİA HAKİMİNDE : Hak.Ön.Yzb. OKAN YALÇINKAYA (1970/YD/6)
 TUTANAKTA : Sivil Memur ESMA KALAY (4971)

hazır oldukları halde

Celse açıldı yoklama yapıldı. verilen arayı müteakip celse açıldı açık yargılamaya devam olundu yapılan yoklamada sabahki celsede tutuklu sanıkların tamamının duruşmada hazır oldukları görüldü mahsus yerlerine alındılar serbest sanıklardan İsmail Aydın Esin'in hazır olduğu görüldü mahsus yerine alındı

Bir kısım sanıklar vekili avukat Nuri Eroğlu Baffet Batu, avukat Yusuf Kenan Özün hazır olduğu müdahillerin yapılan çağrıda hazır olmadıkları müdahil vekillerinde hazır olmadıkları görüldü gelenlerin yüzüne karşı müdahiliniyokluğunda açık duruşmaya devam oldu.

Bu sırada avukat Nuri Erorhan beyoğlu 13 noterliğince tanzim olunan 29 1.1982 gün ve 5373 nevmiye numaralı um mi vekaletnamesini ibraz etti sanıklardan İsmail Aydın Esin'in avukat Nuri Erorhan'a vekil tayin ettiği görüldü.

Sanıktan soruldu : Vekilimdir dedi.

Ara kararı incelendi sanıkların sorgularının icrasının devamına karar verildiği görüldü
 11-Sanıklardan Abdulsamet Karakuş'un sorgusuna geçildi: Müsnet suç anlatıldı soruldu

Ben türkçeği okulda öğrendim yatılı okulda okudum ve yatılı okuldaki tahsilim döneminde vatan millet bayrak sevgisi bu dönemde da o zamandan beri başlamıştı istanbula geldim istanbula 1976 yılında geldim bu dönemde türkiyenin bulunduğu şartlar gözönüne alınarak bende duyarlı bulundum istanbula gelmeden ve istanbulda bulunduğum dönem içerisinde bölücüler marsis ve nalinistler bana her defasında sen bize ihanet edyorsun arkana ihanet ediyosun diyorlardı kurmaçlardan olmam nedeni ile bende bunları inceledim ve incelemem sonunda bunların maksis leninist bir düzen kurma inancına vardım ve bu arada türk milleyetçiliği fikrinide yakından takip ediyordum bana iddia edilen eylemlerden Kemal Türkler'in öldürülmesi ve küçükcekmence belediye başkanının öldürülmesine teşebbüs eylemleri olup bu eylemleri kabul etmiyorum Kemal Türkleri öldürülme olayı komünistlerin ortaya koydukları iç savaş kışkırtıcılığı yapmak için ortaya koydukları bir eylemdir ve öyle tahmin ediyorum. Bu kanıya 12 eylül'den sonraki olaylardan ve komünistlerden yakalanan silahlardan ve eylem planlarından bu neticeye vardım benim bu eylemle ilgim yoktur. Keza benim belediye başkanının öldürülmesi teşebbüsünde görev almadığım gibi bununlada ilgim yoktur. Sorgulamamı yapan polisler hayali bir benimle bir bağ kurdular bu sebeple müsnet suçu kabul etmem polislerin benimle ilgili olarak ne yazdıklarını bilmiyorum bu beyanım sadece iddianame ile ilgili eylemlerle ilgili olarak beyanımdır. Hayatım boyunca türk milletini ve devletini yüceltmek ve yükseltmekten başka bir gayem yoktur müsnet suçu kabul etmiyorum,

Sanığın askeri hakimlikte vermiş olduğu 17.10.1980 günlü ve klasir 93/ dizi 242 deki beyanı okundu, Sanıktan görülen luzum üzerine soruldu : Keza kemal türklerin olainda otogasp iddiasında kabul etmiyorum asılsızdır dedi. Beyanı okundu aynı mahiyette olduğu görüldü soruldu : bu beyanım doğrudur hakim huzurunda beyan ettiğim kişileri cezaevinde tanıdım hakimlikteki beyanımda o sırada bu şekilde idi daha önce tanıdığım yoktur ve tanıdığımı belirttiğim kişileri cezaevinde tanıdım dedi. Sanığın askeri savcılıktaki 12.2.1981 günlü klasör 91 dizi 150 deki beyanı okundu : aynı mahiyette olduğu görüldü sanıktan soruldu bu beyanım doğrudur dedi . Sanığın aynı tarihte klasör 91 dizi 151 deki askeri savcılığa verdiği beyanı okundu,

Soruldu : Bu beyanında doğrudur ancak nasıl araba konusu biraz karıştırılmış arabası gasp edilen adamı polisler getirdiler ve bu şahıs bana baktı teğhis edemedi ve 3-4 dakika sonra tekrar aynı şahsı getirdiler gözüm bağlı iken açıldı bu defada şöför olan şahıs arabasını gasp eden kişi budur diye beni gösterdi bu beyanı polislerin baskıları neticesinde beyanda bulundu. Ben yakalanma anı iki üç gün önce arkadaşımın etrafında kalırken polisler geldi kimlik kontrolü yapıldı bhatta bir resminde aldılar ve alıp götürdüler ilk gelişlerinde yanlarında Halil Durmaz isimli arkadaşımın vardı yanlış anlaşılma ilk geldiklerinde polislerin yanlarında Halil Durmaz vardı ikinci ve bu aramada iki üç gün sonra aynı ekip aynı eve gelerek beni yakalayıp götürdü dedi.

Sanığın zabıtada verdiği 9.10.1980 gün ve klasör 91 dizi 149 daki beyanı okundu : ayrılık görülerek ayrıcalık nedeni ile sanıktan soruldu : Ben kesinlikle böyle bir ifade vermemim bu beyan bana ait değildir benden sadece hayat hikayemi sordular ve el yazısı ile benden aldılar ilk geldiklerinde yanlarında sanık halil durmaz vardı ikinci gelişlerinde yoktu benim okunan bu beyanında halil durmaz ile ilgili kısımlar vardır ve ilk gelişlerinde halil durmaz yanlarında olduğundan ve ben kerizmiyim durayım kaçardım bu sebeple bu iddiaları tamamen kabul etmiyorum ikinci gelişlerinde bende ben çemil çelik ve vahit kömüci vardı ve kendilerine imtihanım olduğunu imtihandan sonra isterseniz geleylim ve bana zaten yarın bırakırız dediler soruşturma yapıyoruz dediler ve alıp götürdüler. çekmece karakolundan sonra 1 şubeye götürdüler 1 şubeye gittiğimizde orda polislerin birisi bunlar nedir dediler bizi getiren polis bunlar özel yere gidecekler bugünlük burda misafir kalacaklar dedi. sonradan öğrendiğime göre ertesi günü bizi harbiyeye götürdüler üst başımızı aradıktan sonra bizi bir hücreye koydular falakaya yatırıldım, ve iki hafta süreyle el ve ayaklarım şişene kadar hergün falakaya alınıyordum ve soyduktan sonra şahsiyetimle oynadılar ve ceryana verildim bu şartlar altında ve falakaya yatırılmadan önce bir sohbet yapılyordu ve sohbet sırasında bir bu şartlar altında hiçbir beyanda bulunmadım ve türk milliyetçisi olduğumu belirttim ve bana zabıt inzalattırdılar . Ben aydın erylılmazı tanımiyorum aydın erylılmazla aynı okulda olan bir arkadaşımı tanıyorum bunun adı Veysel Namıdır ismet ve yine bu ifadeimde sözü edilen yunus ve ismeti de tanımiyorum bu beyanımı kabul etmiyorum veysel bana aydının telefon numarası vermişti ve aydının ismi geçince telefon numarası sorunca bu kim diye sordu bende dur mu anlattım arkadaşımın arkadaş olduğunu söyledim ve ondan imtihan günlerini alıp veyselle bildirecektim bu sebeple beyanımı işkence nedeni ile kabul etmiyorum dedi beyanı altındaki imza sanığa gösterildi beğen altındaki imza bana aittir fakat ben böyle bir beyanda bulunmadım bana sadece imza lattırdılar müsnet suçu kabul etmem dedi.

Sanık söz aldı bana atılan suç MHP davası ile bir ilgisi yoktur hakkında dava dosyası tefrik edilerek sivil yargı mercisine gönderilmesini talep ediyorum dedi. Olay yeri olan istanbula gönderilmesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Aydın Eryılmaz'ın sorgusu icra edilmek üzere huzura alındı

12- Sanık Aydın Eryılmaz'a müsnet suç anlatıldı soruldu :

10 ekim 1980 tarihine kadar gerek adil ve gerekse siyasi bir suça iştirak etmişdeğilim. ve bu tarihe kadar devlete milletime faydalı olmaktan başka birşey düşünmüş değilim. ancak nedenini bilmediğim bir konuda 10 ekim 1980 tarihinde başkurdaki işyerimde çalıştığım sırada polis memurları gelip beni harbiyeye getirdiler. şahsıma isnat edilen eylemler polisce uydurulan eylemlerdir böyle bir eyleme katılmadım polisce düzenlenen za bit benim hür idareme alınmış bir beyan değildir kendileri taraından alınmış düzenlenmiştir. ben türk milliyet isini atatürk milliyetçisini benimsemiş durumdayım kesinlikle bu na ifade etmek isterimki bir türk milliyetçisi olarak arkçılık faşist ile ilgili iddiaları kabul etmiyorum n red ederim iddia edildiği gibi ben çekmece belediye başkanı öldürülmesinin teşebbüs olayında ve Kemal Türkler'in öldürülmesi iddialarını red ederim kabul etmem

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

bu olaylara katılmam mümkün değildir ben istanbul baş kur bölge müdürlüğünde çalışmaktayım 1980 yılında ramazan ayı içinde 15 gün süreyle izine ayrıldım yanlış anlaşıldı ben izine ramazandan önce ayrılmıştım ve izin dönemi süresinde ankaraya geldim ankarada annem ve babamın yanında kaldım izin hitabında göreve 22 temmuz 1980 günü iş yapabilmem gereklidi 21 temmuz 1980 günü akşamı iftar yemeğine arkadaşım Güner Bıncı ve Ahmet Dumanoğlu adındaki arkadaşları davet ettim ve bunlarla birlikte iftarımızı açtık sohbet ettik ve o gün saatini hatırlıyamadığım tahminen 22 sıralarında istanbula gitmek üzere terminale geldim ve yanımdaki arkadaşlarla ağabeyim Adil Eryılmaz ile birlikte terminale geldim ve dağıtılı otobüs firmasından 23.30 da istanbula hareket etmek üzere otobüs bileti aldım ve otobüs hareket saatinde bindim saat ertesi günü saat 7.30 da istanbula geldim işyerime yakın olan mecidiye köyünde otobüsten indim ve bir belediye otobüsüne binip işyerime geldim devlet memuriyeti itibarıyla imza föyünü imzaladım ve görev yerim olan arşiv şefliğine indim göreve başlamadan önce o gün arkadaşım olan Ersan ve Başkur görev yerimde arkadaşım Ersan ve Cengile bir süre sohbet ettim ve servis arkadaşlarım izet çağlayan, cavida konur soyadını hatırlıyamadığım kenan, ve yine soyadınığ hatırlıyamadığım hüseyin ve Hayattin Kalaycı görmüşlerdir aynı zamanda bölüm amiri Recep Çilingir ve diğer amirlerimde bu olaya şahittir beni görmüşlerdir. ve o gün mesai bitimine kadar çalıştım mesai bitiminde istanbul da kalan ablam ve eniştemin oraya gittim zaten orada kalıyordum ben ablamların evinde iken televizyonda bu olayı o gün öğrendim bu olayda ne Sabet Karakuş, Celal Adalı, ve Ünal Osman ağaoğlu nu tanımiyorum keza ismetide tanımiyorum ancak abdülsemet karakuş'u cezaevinde tanıdım daha önce tanımiyordum bu sebeple olaya karışmış değilim , keza küçükçekmece belediye başkanı öldürülmesine teşebbüs olayına karışmış değilim varit değildir cezaevinde Abdülsema t Karakuş'a bu olaylara nasıl isimlerimizin verildiğini sordum : Samet Karakuş un bana anlattığına göre samet karakuş yakalanıp harbiyeye getirildikten sonra üzerinde arama yapılıyor telefon numaraları çıkıyor müterek arkadaşımız olan Veyssel Malın memleketine giderken bana ait telefon numarasını samet karakuş vermiş nedeni ise imtihan günlerini ve ders notlarını aydın dan öğrenip yani benden alıp veysele bildirmek için telefon numarasını almış ~~ve~~ soruyorlar üzerinde çıkan telefon numaraları soruyorlar ve benide soruyorlar ve kendisini tanımadığını veyssel isminde bir arkadaşın verdiğini telefon numarası verdiğini söylüyor daha sonra harbiyede yapılan işkence sonucu beni gelip dairemde alıyorlar olayın başlangıcı ve sonuç şekli böyle olmuştur dedi.

Keza çekmece belediye başkanının öldürülmesi teşebbüs olayında aıları geçen mustafa verkaya enver ateş'i ve diğerlerini tanımiyorum savcılıkta da belirttiğim üzere bu olaylarla ilgili olarak yakından bir alakam ilgin yoktur dedi.

Sanığın askeri hakimlikte verdiği 17.10.1980 gün/ klasör 91 dizi 440 daki beyanı okundu : aynı nitelikte olduğu görüldü okundu soruldu : Doğrudur dedi , Sanığın askeri savcılıkta verdiği 12.2.1981 günlü klasör 91 dizi 160 deki beyanı okundu : Bu beyanım doğrudur ancak şöför olayı şöyle olmuştur oto sahib i olup olmadığını bilmiyorum birisini getirdiler bize baktı bu şahıs ilkönce tanımadığını söyledi birkaç dakika sonra tekrar getirdiler bu defa bu şahıs bu dur diye gösterdi bu teşhis sırasında adama söylüyorlardı biz yandan da ulan biziz diyeceksiniz diye telkinde bulunuyorlardı şöför bizi tanımadı zaten alakamız yoktur . Sanıktan soruldu : 21.7.1980 günü gece yarısı oto gasbı olayında bulunmuş değilim zaten böyle bir tarihte ben ankaradan istanbula hareket ettim suçlamaları kabul etmem dedi.

Soruldu : Ben Kemal Türkler'in olayında da bana herhangi bir polis yer gösterme yapmadı biryere götürmediler. Sanıkta yolda olduğu ve işyerinde bulunduğu dair beyanda bulunduğu halde savcılıkta böyle bir beyanı bulunmadığı görüldüğünden sanığa nedeni soruldu : Savcılıkta böyle birşey sormadılar bende onun için cevaplandırmadım bende cevaplandırmaya lüzum görmedim dedi.

Zabıtata alınan 16.10.1980 günlü klasör 91 dizi 159 daki beyanı okundu sanıktan soruldu : mübânenet bulunduğu görüldü mübânenet nedeni ile sanıktan soruldu : Ben zabıtata böyle bir beyanla bulunmam bana ait değildir bu beyanlar komünist polislerce düzenlenmiş bir senaryodur işkence yapılarak aklı hayala gelmeyecek işkencelere tabi tutulmuş.

Sanığa soruldu : Bana sorular soruldu herhangi bir olayla ilgim olmadığı için ilgim olmadığını söyledim bana seni 90 gün bırakırız ancak bir hafta içinde seni salıveririz onların defteri düdüldü yanlış anlaşıldı bir hafta süre ile işkence yapıldı imbalanmadı ve bende bu işkencelerden kurtulmak için dayanamadım getirdikleri zabtı gözlerim kapalı olarak imzaladım ve bana her türlü işkence yaptılar bu sebeple bu beyanı kabul etmiyorum bu beyan bana ait değildir kendileri tarafından düzenlenmiş ve bana zorla işkence altında imzalatıldılar dedi. Sanığa zabıtadaki beyanı altındaki imza gösterildi bu imza bana aittir yer gösterme zamanında gösterileceği üzere tarihi 16.10.1980 dir haluku ki ben daireneden alındıktan 2 veya 3 gün sonra beni türklerin katili olarak başına tertepe ve bütün dünyaya yaydılar ve bunların art niyetlerini belirtmek için söylüyorum böyle bir olayla uzakta yakından ilgim yoktur. dedi

Yer gösterme zabtı alkındaki imza sanığa gösterildi sanıktan soruldu : Bana aittir ancak bana herhangi bir yer gösterilmedi dedi.

Sanık vekillerinden Alim Şakınoğlu müvekkilimin beyanında cengiz ve ersin bulundukları yer bakımından yanlış anlaşıldı bu husus yeniden sorulsun dedi. Ersinle cengiz arkadaşları görevlidirler o tarihte de yani ben göreve başladığım zaman istanbulda görevli olarak bulunuyorlardı dedi.

Sanık tekrar söz aldı ben üniversite öğrencisiyim ayrıca devlet memuruyum 17 aydır beri tutuklu bulunmaktayım mağduriyetimin kaldırılması yönünden tahliyeme karar verilmesini talep ediyorum dedi. Davamız asıl dava ile ayrılmıştır ayrıldığına göre davanın istanbul sıkıyönetim mahkemesine göndermesini talep ediyorum görevsizlik kararı verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanık Adnan Madak'ın sorgusunun icrasına geçildi

13-Sanık Adnan Madak'a münnet suç sorulup soruldu :

Ben iddia edildiği üzere münnet suçları işlemiş değilim olaylarla ilgim yoktur bu olaylar işkence yordayalı olarak alınmış beyanlardır ben 8.7.1980 tarihinden önce mahmut bey kirazlı köyünde ağabeyim Kazım Madak'ın yanında çalışıyordum Ramazan ayında bir şaşın apartmanını boyuyordum ben 11. temmuz 1980 günü vurulmuştum vurulmadan önce üç ay kadar önce devamlı ağabeyimle beraber çalışıyordum 11. temmuz 1980 günü boyaladığımız binanın sahibi boya bittiğinden beni boya almaya gönderdi kahve boyayı bulamayınca kahve arkadaşlarımla birlikte otururken orada çetes açıldı ben bu atışlar sırasında yaralandım hastahane 2-3 gün sonra tabircu edildim evde 15-20 gün kadar yattım ve yatmaktan mütevellit ayaklarımda kireçlenme olmuştu ve babam beni sağlığı için havzaya kaplıcalarına gönderdi burada birbuçuk ay kadar kaplıcada kaldım 12 eylül hareketi olduğunda sıradada da ben havzada bulunmakta idim sonra 21 temmuzda eylülde geldim ve ağabeyimle çalışmaya başladım 26 eylül 1980 günü polisler evi basarak beni alıp götürdüler ve alıp arabaya koydular gece idi beni çekmece karakoluna sonra harbiyeye götürdüler burada bir hücreye konuldum burada işkenceye tabi tutuldum burada bana herhangi bir şey sormadan işkence yapıyorlardı sadece şahıs ismi söylüyorlardı birşey söylemiyorlardı ve bu işkence iki hafta kadar sürdü bir kağıt getirdiler dayanacak gücüm kalmadığı için zorla bana imzalatıldılar ben iddianamede belirtilen olayların hiçbirisine katılmış değilim haberim yoktur o tarihlerde ağabeyimle birlikte çalışıyordum ve sonrada bizi arabaya alıp bizi yere götürdüler burada ve beni biriser gösterdiler gittiğimizde dört kişi idik yanımızda bir kisi de vardı bizi gören şahısları sakıllı hariç diğer üçümdü diye bu adam hayır dedi benim kahveyi tanıyanı tanıyorum dedi bunlar değildir dedi ve polisler ben gösteriyorlardı bak bunun saçları sarı idi ve bu adam baktı o değil o sakıllı idi diye beyan da bulundu 20 dakika sonra bu adamla konuşulan sonra bir kağıt düzenlediler birşeyler

Sanık Adnan Madak

Sanık Adnan Madak

Sanık Adnan Madak

Sanık Adnan Madak

olay günü Ben bakkal dükkanındaydım, saa: 14.00 sıralarında 2 kişi geldi, 1 sinin elinde sonradan adının ali yelek olduğunu bildiğim kişi elinde tabanca ile içeri girdi benden gazoz istediler gazoz verdim, sonra gazoz parasını istedim, dâladığımı söyledim, ellerinde silah yoktu, ben gazozu verdim, içtiler, parasınıda isteyince söylediği gibi ali adlı kişi ne parası sen vereceksin diyerek tabancasını çekti, bunu üzerine her 2 kişi le boğuşmaya başladık, sonra kaçtılar, herhangi bir eşyayı almadılar, o sırada herhangi bir kimse olay yerinde yoktu, sanıklar kendi iradeleriyle bırakıp kaçtılar, bu olaydan 10 dak. sonra tesadüfen dükkanına polis memuru geldi durumu ona anlattım ona karakola gide lim dedi, karakola gidip ifade verdim, aradan 1 süre sonra tekrar beni çağırdılar, bu sanıkları yakalamışlar bende o kişileri tanıdım, bana sanıklar Bakkal dükkanında tehdit ihtiva eden başka söz söylemediler, sanıklar hakkında şikayetçi değilim dedi. olay bundan iberrattir dedi.

Mağdurun Zabıtada verdiği, 28 .9.960 T. li Kl.95-74 deki beyanı ile, 10.9.960 Kl. 95-75 deki beyanları okundu: aynı nitelikte olduğu görüldü.

28.9.960 T.li Kl.95-76 daki T.Zabıt varakası okundu: mağdurdan soruldu: doğrudur polis zabtı düzenledi, bende imzaladım, sanıkları karakolda teşhis etmişim, K.mağdurdan olayın sanıkları huzurda bulunan sanıklar arasında olup olmadığı hususu tesbiti amacıyla yazı sanıklara çevrildi, mağdurdan SORULDU: Ben şimdi tanıyamadım aradan zaman geçti bu sebeble teşhis edemiyorum diyerek sanığı gösterdi mehmet kaya olduğu görüldü, bu kişiye benziyor ama biraz zayıflamış dedi.

Bu olayın sanıklarından Mehmet balla ali yeleç ayağa kaldırıldı bu kişiler olu olmadığının mağdurdan soruldu: mağdur, sanık Mehmet Ballı göstererek bu sanık benziyor diye rini çıkaramıyorum dedi. bu sanıklar karakolda bu olayla ilgili olarak herhangi beyanda yanımında beyanda bulunmadılar, sadece polisler 2 kişiyi gösterdi, ben o zaman teşhis ettin aradan süre geçtiğinden sanıkları teşhis edemiyorum dedi

Müş. Mağdurdan tekrar soruldu: birisinin elinde silah vardı, siyahtı, bu silahın gerçek silah olup olmadığına bilemem bazende oyuncak silahlarda gerçek silahlarla benze Sanık S.Şaban vaki mağdurdan sanıkların üzerindeki giysileri nasıl olduğu hususu SORUL

SAN Dedi Mağdurdan soruldu: mehmette ceket vardı, iriyarıydı, o zaman saçları vardı şimdi yoktu öbüründe kazak vardı, başka birşey hatırlamıyorum, bu 2 kişiden başa kişi görmedim dedi. ilaveten ben sanıkların birinde silah gördüm. Silah alideydi ilkin mehmet kaçtı, arkasındanda ali kaçtı, dedi

Sanık vekili Av.Şevket can özbay söz aldı olayda gasp yoktur aşka vardır bu hususyanlış anlaşıldı tekrar sorulsun dedi: mağdur huzura alınıp SORULDU: Ben bakkal dükka nındaydım 2 kişi girdi gazoz istediler, gazoz verdim, para isteyince bu 2 kişi benden dalga geçergibi şaka vari ne parası sen para vereceksin deyince ben sinirlendim, sanık aliye vurdum, ben aliye vurken mehmet kaçtı, bu vuruşma sırasında sanık ali niteliğini belirtti kim tabancayı çekti ve kaçtı, olay bundan ibarettir dedi.

Sanık bana silah tevcih etmedi, ateşde etmedi, yalnız tabanca kapzesiyle 1 kez vurup kaçtı, Sanığın elindeki siyah 1 tabancaydı, bu tabancanın oyuncak tabancanın olup olmadığı kestiremeyip sinirlendim dedi

MAĞDUR TANIK ALİ BİLSEV: Mehmet oğ.957 D.lu bakırköy, yağla canlık sok. Cam cad. 40: de oturur, halen Yeşilköy hava limanında görevli polis memuru, olayın şikayetçisi olması nedeniyle yeminsiz olarak ŞİKAYET DEKLARİ SORULDU: Ben Maktül Kemal türklerin koruma polisi olarak gerv yapıyordum, her gün maktül evinden almak üzere evinein önüne gidiyor du kendisini iş yerine beraber otomobille gidiyorduk olay gününde kendisin i almak üzere evinin önüne gittim S: 8.30 sıralarıydı Maktül, aşağı inen otomobili yanına geldi, ben sağa

Vasdik Güntür 6.7.61

sola baktım şüpheli kişi görmedim, otomobili kendisi maktül kulumuyordu, bende tek
rar sağa sola baktıktan sonra otomobile bindim, otomobille binmeden önce 2-3 dak. bel
im içerdeyken sağa sola baktım kimseyi şüpheli kişiyi görmedim. otomobilin öndü apat
ana yönelikte, o sırada atılan silahlarla ben omuzumda n yaralandım silahlar, arkadan at
diliyordu, kaç el silah atıldığını hatırlamıyorum, ben aldığım yara neticesi düşüp bayıl
mağım, ateş edenleri görmedim, kimlerin ateş ettiğinin bi miyorum, Ben olaydan önce apartm
an önünde maktülü 45 -ak. bekledim bu süre içinde herhangi şüpheli kişi görmedim, Ben al
dığım yara neticesi bayıldıktan sonra beni hastaneye kaldırmışlar olayın ne şekilde ol
duğunu kimler olduğunu bilmem, olayın sebebi hakkında da bilgim e örgüm yoktur, sanıklar h
ında şikayetoçiyim cezalandırılmasına isterim dedi.

Mağdurun zabıtada verdiği, 22.7.900 T. Kl.92-147 deki beyanı okundu: aynı ol
luğu görüldü.

Keza mağdurun C.Savcılığında alınan 27.8.980 T.li Kl.92-148 deki be anı ok
du: ayrıntılı olduğu görüldü. mağdurdan soruldu: ifadem doğrudur, aynen tekrarlarım dedi

Ben olaya müteakip şuursuz olara . karakola telefon etmişim ancak şimdi hatı
lamıyorum arkadaşlardan öğrendim dedi

Ben Sanıkların otomobilin arka kısmında ateş edildiğini anladım, zira önde
ateş edilseydi mutlaka görürdüm, dedi çok silah atıldı, şimdi sayısını hatırlamıyorum kaç
silah ile ateş edildiğinde bilmiyorum dedi

İkinci soru/ç

İddia makamından sanık ve vekillerinden mağdurun diyeceği soruldu: diyeceğim
yoktur dediler

İhzarlarına karar verilen diğer mağdur ve şahitlerin hazır olmadıkları yapı
lan çağır dan anlaşıldı. ihzar müzekkereleride cevap verilmediği görüldü

Sanık Celal adan 21 nci noterlikçe alınan imza sirküsü fotokopisini, ibraz
etti savunması dairesinde inceleme yapılmasını talep etti, imza sirküsü fotokopisi alın
dosyasına konuldu

Sanık Şükrü türkmen 3.6.982 T.li dilekçeyi ibraz etti, sanıktan soruldu: dile
çe münderecatın tekrarlarım haydarpaşa as.hastahanesindeki film ve vrakaların celbini t
lep ediyorum dedi alındı dosyasına konuldu

Sanık Mustafa hoşgür 3.6.982 T.li dilekçe ibraz etti, alındı, dosyasına konul
du dilekçesinin ibraz etti sanıktan soruldu: dilekçe münderecatını tekrarlarım, dedi

Sanık DAVUT YÖCE SÖZ ALDI: benim ilerde suçsuzlum ilerde sabi olacaktır
mağdurüyetimin önlenmesi için tahliyeme karar verilmesini talep ediyorum dedi

Elazığ Sıkıyönetim As."ah.mesinin 14.5.982 T.981/4773 S.li yazıları ile
sanık ismet muncunun elazığdaki dava dosyasındaki sorgusunun icrası için elazığa sevk
kinin istenildiği görüldü okundu do yasına konuldu

Pakıtl İsmail Bayrakın otopsi raporun celbi için "s, Sava. yazılan müzekkere
ye cevap var maktülle ilgili olarak istanbul cerrahpaşa tıp fak. adli tıp "üessesince
düzenlenen 24.7.982 T.li otopsi raporun gönderildiği görüldü okundu dosyasına konuldu

Sanık ve vekillerinden diyecekleri soruldu: diyeceklerimizi bilahare bildir
receğiz dediler

Sanık Mehmet Kayanın Ceza evindeki rapor celbi için yazılan müzekkereye o
geldi sanıkla ilgili olarak Kartal ceza evine kapatıldığında tabib muayenesiyle ilgili
vizite kartının gönderildiği görüldü okundu dosyasına kondu gelen yazıya karşı sanık
diyeceği soruldu: diyeceğim yoktur dedi.

yazdığımız diğer müzekkerelere cevap yok

Sanık orhan çakıroğlu vekili Av.R.orhan iğür söz aldı: müvekilim orhan
çakıroğlu hakkındaki yazılı ve sözlü tahliye istemleriyle ilgili beyanlarımı tekrar

GERBĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Olay şahidi Yaşar Kavaklı'nın mahkeme huzurunda verdiği ifade ile Cumhuriyet Savcısı tarafından tesbit olunan yeminli ifadesi arasında tam bir mubayenet bulunduğu ve yalan şahadette bulunduğu anlaşıldığından şahit Yaşar Kavaklı'nın 353 sayılı Kanunun 71/1 A e 24 maddeleri gereğince TUTUKLANMASINA hakkında yeteri kadar tutuklam müzekkeresi çıkarılmasına, infazının temini için ve bu celsede şahidin ifade örnekleri eklenerek hakkında soruşturma yapılmak üzere Sıkıyönet. Askeri Savcılığına müzekkere yazılmasına oybirliğiyle karar verildi açlandı.

BAŞKAN

D.HAKİMİ

ÜYE HAKİM

T.K.

Verilen ara kararını müteakip duruşmaya devam olundu:
ŞAHİT ABBURRAHMAN BOZKURT : Derviş oğlu, 1964 D.lu, Siirt ili Merkez ilçesi Yağmurtepe köyünde oturur. sanıkları tanımaz, mani hali yok, usulen yemini icra edildi, olay kendisine izah edilerek olay hakkında bilgi ve görgüsü soruldu:

TANIK CEVABEN : Ben olay tarihinde İstanbul'da inşaatlarda işçi olarak çalışıyordum, Merter'de bir inşaatda çalışmıştım, olay günü inşaatla gidip müteahhit olan kişiden paramı aldım dönüp otobüs durağında otobüsü bekliyordum, sabah saat 09.00-10.00 sıraları idi, otobüs durağında 10-15 kişi kadar vardı, onlarda otobüsü bekliyorlardı, o sırada aniden benim bulunduğum yerden apartmanın yanından üç kişi gördüm, bu kişiler duruşma salonunun iki misli kadar mesafede idiler, şahidin gösterdiği bu mesafe 50 metre mesafe olduğu müşahade edildi. ve bu şahıslar orada bekası dönük bir taksiye daha doğrusu arabanın önü apartmana dönük vaziyette park edilmiş durumda olan arabanın etrafına ateş etmeye başladılar, her üçünün elinde silah olup olmadığının farkında değilim ancak çok silah sesi geldi bunlar taksinin yanında bulunuyorlardı, sonra oradan ayrıldılar, aşağıdan hızla bu kişilerin yanına doğru bir taksi geldi ve bu üç şahıs bu taksiye binip uzaklaştılar, bu üç kişinin bindiği taksinin renginin, markasını aradan 2-3 sene geçtiği için şimdi hatırlamıyorum, ateş eden bu üç kişiyi daha önce hiç görmemişim, bu üç kişinin arkaları bana dönüktü yüzlerini göremedim bu sebeble bu şahısları teşhis edemem ve bu üç kişinin giydikleri elbiseleri ve eşgallerinide şimdi aradan uzun bir süre geçtiği için hatırlıyamıyorum ve polisler bana sanıkların eşgallerini sormuşlardı fakat ben bilmiyorum değiştim benim olay hakkında bilgim ve görgüm bundan ibarettir, ben ölen kişiyide tanımiyorum sebebinide bilmiyorum benim olay hakkında bundan başkaca bilgim yoktur dedi.

Şahidin zabıtaca alınmış 22.7.1980 gün (92/149) beyanı okundu: kısmen eksik olduğu görüldü:

Şahitten soruldu: Ben arabanın rengini söyleyip söylemediğini hatırlıyamıyacağım fakat sanıkların elbiseleri hakkında bilgi verdiğimi hatırlıyamıyorum dedi.

silah atılması üzerine Mehmet Demiray oturmakta olduğu sandalyeden yere düştü, silahın patlaması ile kahve birden karıştı bu arada silahını ateşleyen keşide dışarıya kaçtı elinde silahını ateşleyen bu kişi 16-17 yaşlarında idi, silahın şeklini hatırlamıyor. ancak büyükce bir tabanca idi, aradan zaman geçtiği için silahını ateşlemiş olan bu kişinin şimdi eşgalini hatırlamıyorum, olayı muteakip polise verdiğim ifademde ne biliyorsam hepsini anlatmışım, elinde silah bulunduğunu bildirdiğim 16-17 yaşlarında bu kişinin yanında kahvede suç ortağı durumunda olan başka kimseyi ben görmedim, bu kişi maktülü yaraladıktan sonra yalnız başına cami tarafına doğru kaçtı, ben bu şahsın yanında başka kaçan bir suç ortağı görmedim, ancak orada bulunan halktan ve özellikle Ali Temur'un kızı olay tarihinde 17-18 yaşlarında bulunan Kaymak isimli kızdan aşağıda yazdığım ni cami tarafında bunların 20-25 kişi olduklarını duydum, olayı muteakip faili yakalamak maksadı ile peşinden camiye kadar koşmuştum, ben koşarken kaymak bunların 20-25 kişi kadar olduğunu söylemişti dedi.

Tanığın Klasör 96 dizi 57 deki 16.12.1979 tarihli emniyet ifadesi okundu: Benzer olduğu görüldü.

Lüzum üzerine tanıktan soruldu : Polise verdiğim ifademde sanığın boyu ve saç rengi ayrıca giysileri konusunda beyanda bulunmuştum, aradan zaman geçti polise ifademde mi sıcaklığına vermişim o ifademde hadetaylı ve doğrudur dedi.

İddianamede bu olayın sanığı olarak gösterilen sanıkların diğer dosyadan tutuklu bulundukları ve duruşma salonunda olma halleri anlaşıldı.

Huzurdaki tanığa tutuklu sanıklara bakması söylendi : Aradan uzun zaman geçti şimdi olay failinin tutuklu bu sanıklar arasında olup olmadığını hatırlamıyacağım dedi.

Tanık ifadesine karşı tarafların diyecekleri olmadığı anlaşıldı.

Diğer tanık huzura alındı.

TANIK HUSAMETTİN BEKTAŞ : Mehmet Nail oğlu, 1961 D.lu, Kırşehir-Çiçekdağı ilçesi Böhrenk köyünde nüfusakayıtlı olup, İstanbul-Halicioğlu, Talippaşa caddesi Bademlik mahallesi arka sokak no 14 de oturur, orta okul mezunu, taksi şoförü, sabıkasız olduğunu söyledi. Sanıkları tanımadığını söyledi, Tanıklığa ve yemini engel hali bulunmadığı anlaşıldı. Tanıklık yapacağı husus anlatıldı, usulen yemin ettirilerek soruldu:

TANIK CEVABEN : Olay tarihini şimdi iyice hatırlamıyorum, hatırladığım kadarıyla yazı idi ve 1980 yılında idi, gece saat 00.30-01.00 sıralarında 34 N 5819 palakalı Reno marka kavuniçi rengindeki taksim ile Topkapıda müşteri beklemekte olduğum sırada yanıma bir kişi geldi, sefa köye gitmek istediğini söyledi ve ücreti soru bende 400 liraya gideceğimi söyledim, o da bana 350 lira verdi ve bu para ile önce anlaşılmadık ayrılıp gitti biraz sonra dönerek 350 liraya gitmek istediğini söyledi, yanıma iki kişi daha olduğu halde arabama bindiler, benimle pazarlık eden kişi arabamın arka tarafına bindi, üç kişiden biri arabanın ön tarafına yanı yanıma diğer ikisi de arkaya oturdular ve bu şekilde sefa köye gitmek üzere topkapıdan hareket ettik, yolda hiç bir şey konuşmadılar, yalnız arkada oturan iki kişiden birisi taksi ücretinin yüksek olduğunu söyledi bunun benimle pazarlık yapan kişi olup olmadığını bilmiyorum, Bakırköy yakınına yani Ömür rampasına vardığımızda arabanın ön tarafında yanı yanımda oturan kişi bana tabanca çekti ve (sağa çek) diyerek arabadan inmemi istedi, önce arabadan inmek istemedim ikinci defa aynı kişi şert bir şekilde çıkarsınca arabadan indim, onunla bu konuşmamız sırasında arkada oturanlar herhangi bir şey söylemediler, ben arabadan indikten sonra bana arabayı nereye bırakalım diye sordular, kendilerine Haznedara bırakmalarını söyledim, telefon numaram olup olmadığını sordular, telefonum olmadığını söyledim, arkada oturan iki kişiden birisi direksiyona geçti ve arabayı alıp gittiler diğerkisi geçen kişi topkapıda ücret konusunda benimle pazarlık yapan kişi idi, belirttiğim kişilerce zorla alınan arabam aynı gün öğleye doğru buldum, arabamın kaçırılmasında sonra arabamın kaçırıldığından bahisle Topkapıdan Karakoluna giderek mü-

144

racaatta bulundum, arabamın gasp edi nesini müteakip hemen karakola gitmiştim, sabahla-
yın karakola gitmem polisler tarafından bana tembihlenmişti, aynı sabah saat 09.00 bi-
larında yeniden aynı karakola gittiğimde polisler bana yazılı bir kağıt vererek beni
emniyet müdürlüğüne gönderdiler, racaatta bulunduğum sırada karakolda bazı fotoğraf-
lar gösterdiler, arabamın bu fotoğraf sahipleri tarafından gasp edilip edilmediğini sor-
dular fotoğraftan kimseyi tanıyamadım, bunun üzerine beni Emniyet 2 Şube müdürlüğüne gön-
derdiler 2 Şubede bana silah çeken kişinin verdiği eşgale göre fotoğrafını çizdiler
arabamın gasp edilmesi sırasında arkada oturmakta olan ve bana silah çekerek arabadan
inmemi istiyen kişi Topkapıda ücret konusunda benimle pazarlık yapan kişi değildi, ben
emniyet 2 şube müdürlüğünde bulunduğum sırada çizilen resme esas olmak üzere eşgal ver-
mekte olduğum esnada polislerden birisi bana arabamın bulunduğunun karakol mensupları
ca telsizle emniyet müdürlüğüne bildirildiğini söylemişti, dedi.

Soruldu: Benimle ücret konusunda pazarlık yapan kişi sarışın, uzun boylu, sarı
saçlı idi, bana silah çeken diğer kişi ise sakallı, doğu sivesi ile konuşuyordu, tahminen
1.65-1.68 boylarında idi, siyah saçlı idi ve saçları karışıktı, üçüncü kişinin eşgalini
şimdi hatırlamıyorum, olayı müteakip bu olayla ilgili olarak polisler ifadem vermiştim
polislere verdiğim ifadede olayı detayı ile anlattım, faillerin eşgalini verdim, kısaca-
sı ne gördüm ve ne biliyorsam aynen polisler anlatmıştım dedi.

Tamam 22.7.1980 tarihinde emniyetce tesbit edilmiş bulunan Klasör 92 dizi
146 daki hazırlık ifadesi okundu: Esas itibarıyla aynı nitelikte olduğu görüldü.

Tanıktan soruldu: Pazarlık konusunu yani önce bir kişinin gelip benimle
ücret konusunda konuştuğu hususu ve daha sonra iki arkadaşın da alarak arabama bindik-
leri hususu aynen şimdi huzurda izah ettiğim gibi ceryan etti, emniyet 2 şubede bulundu-
ğum sırada arabamın Güngören Posta Caddesinde terk edilmiş vaziyette bulunduğunu bu ar-
abamın Merterde Kemal Türkler'i silahla öldürenler ve korumapolisini yaralayanlar tara-
findan kullanıldığını, olay mahallinden bu faillerin benim arabamla kaçtıklarını ve ara-
bama terk ettiklerini bana bildirdiler, Benim yanımda oturan kısa dağınık ve kıvrıkcık
saçlı idi, şark sivesi ile konuşuyordu, beni esmer idi, daha doğrusu esmere yakın idi. yü-
zü sakallı idi, polise olayın sıcağı sıcağına eşgalle ilgili olarak verdiğim bilgiler
doğrudur, ne biliyorsam detaylı şekilde anlatmıştım dedi.

Tanıktan soruldu: Benim arabama binen kişiler arasında şapkalı kimse yoktu
ben eşgal verirken faillerin şapkalı olduğundan hiç bahsetmedim dedi.

Olayın faillerini teşhis bakımından huzurda bulunan tanığa tutuklu sanıkla-
ra bakması söylendi, tutuklu sanıklar sıralar halinde ayağa kaldırılarak tanığa göste-
rildi. Tanık: bir kişiyi göstererek bana silah çekene biraz benziyor dedi. Bu sanık-
tan adı soruldu. Benim adım Abdülsamet Karakuş'tur dedi. Yine tanık bir kişiyi daha
göstererek bu arkadaşta benimle pazarlık eden kişiye benziyor dedi. Bu sanıktan adı
soruldu. Sanığın Şadan Korkmaz olduğu anlaşıldı. Tanık devamla tutuklu sanıklardan bu
iki kişi dışında kimseyi teşhis edemedim dedi.

Emniyetce düzenlenen 1.10.1980 tarihli klasör 92 dizi 151 deki teşhis zabıtı
varakası okundu: Tanıktan soruldu: Olaydan tahminen 3 ay kadar sonra otobu gasp eden
kişilerle yüzleştirildi, şapılan yüzleştirme sırasında bana silah çeken kişiyi teşhis
ettim, o zaman bu sanığın adını söylemişlerdi ancak şimdi adını hatırlamıyorum dedi.

Biraz evvel tutanağa geçen dizi 151 deki ifadeli teşhis zaptı okundu: Bu
teşhis tutanağı doğrudur, bana gösterilen sanıklardan Abdülsamet Karakuş'u kesin olarak
teşhis etmiştim, arabamda yanıma oturan ve Ömer rampasında bana silah çeken ve benimle
konuşan kişi Abdülsamet Karakuş adlı olduğunu öğrendiğim kişi idi dedi.

[Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page]

Yine Klasör 92 dizi 152 deki 11.10.1980 tarihli teshis tutanağı okundu: Tanık tanı soruldu: Emniyette yapılan yüzleştirme sırasında adının Aydın Eryılmaz olduğunu öğrendiğim kişiyide kesin olarak teshis etmiştim, bu kişi gözleri küçük suratı s... den diye tarif ettiğim kişi idi, bu şahsıda hiç şüphem olmadan kesin olarak teshis ettim, dedi. devamla adının Aydın Eryılmaz olduğunu öğrendiğim kişi duruşma sırasında benimle pazarlık ettiğini söylediğim kişi dışındaki arabanın arka tarafına oturduğunu söylediğim ikincikişi idi dedi.

Sanıklardan Abdülsamet Karakuş huzurdaki tanığa gösterildi : Evvet efendim arabanın ön tarafına oturan ve bana silah çeken bu kişi idi dedi.

Sanıklardan Aydın Eryılmaz huzurdaki tanığa gösterilerek tanıktan soruldu: Arka da oturan şahıslardan birisi bu şahıs idi, kendisini emniyette teshis etmiştim, ancak eskisine nazaran şimdi zayıflamış, biraz evvel sanıklara baktırıldığında bu kişiyi eski durumuna göre zayıfladığı ve saçları kesildiği için teshis edemedim dedi.

Sanık İsmet Koçak ayağa aldırılarak huzurdaki tanığa gösterildi : Saçları kesildiği için ve traş olduğu için şimdi bu kişiyi tanıyamıyorum dedi.

Tanık beyanına karşı Savcı bir diyeceği olmadığını bildirdi.

Sanıklardan İsmet Koçak: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Abdülsamet Karakuş : Ben doğru tipli olduğum için beni böyle teshis ettiğini söyleyür, tanık resmen yalan söylüyor ifadesini kabul etmiyorum dedi.

Sanık Aydın Eryılmaz : Huzurdaki tanık önce ücret konusunda kendisi ile pazarlık yapan kişinin arabasının gasp edilmesi üzerine direksiyona geçtiğini beyan etmiştir bu hususun zapta geçmesini istiyorum ve tanığın duruşmadaki beyanları göz önüne alındığında olayın gece ceryan ettiği anlaşılmaktadır, arabasını gasp denlerle kısa bir süre yüz yüze görüşmüştür, tanınması imkansızdır ancak tanıdığını söylemektedir, bu nedenle ifadesini kabul etmiyorum, ayrıca teshisimin emniyette kaç kişi arasında yaptırıldığını tanıktan sorulmasını istiyorum dedi.

Sanığın istemi üzerine tanıktan soruldu : Emniyette teshis sırasında bana herhangi bir baskı yapılmadı, sanıklar bana başkalarının arasında olmadan daha doğrusu Aydın Eryılmaz bana tek olarak gösterildi, şimdi huzurda adının Aydın Eryılmaz olduğunu söyleyen sanık gasptan sonra arabamın direksiyonuna geçen kişi değildi dedi.

Yeniden söz alan Sanık Aydın Eryılmaz : Emniyette bize iskence yapıp yapılmadığının huzurdaki tanıktan sorulmasını isterim dedi.

Huzurdaki tanıktan soruldu : Ben bu sanığa veya diğerlerine emniyette herhangi bir şekilde iskence yapıldığını görmedim, yüzlerinde ve suratlarında herhangi bir yerlerinde iskence izine benzer bir izde görmedim dedi.

Sanık Aydın Eryılmaz : Tanığın ifadesini kabul etmiyorum, ifadesi doğru değildir zira biraz evvel olayla ilgisi olmayan Şadan Korkmaz isimli şahsı duruşma salonunda faillerden biri olarak teshis etmişti dedi.

Sanıklardan Abdülsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz müdafisi Av. Faruk Keskin Kılıç'ın istemi üzerine huzurdaki tanıktan soruldu: Ben arabamın gasp edilmesini müteakip hem men Tozkoparan karakoluna aynı gece gittim, karakolda yazılı müracaatımı aldılar ve bunu imzaladıktan sonra yeniden sabahleyin karakola gitmem hususu bana tembih edilmiştir, aynı günü yeniden karakola gittiğimde ikinci defa bu karakolda ifadem alınmış ve emniyet 2 şubede verdiği eşgale göre bir kişinin resmi polislerce çizildi dedi.

Yine aynı sanıklar müdafisi Av. Faruk Keskin Kılıç : Tanık beyanda bulunurken Abdülsamet Karakuş'la ilgili olarak tanık bana silah çeken kişi her şeyi itiraf etti, bende teshis ettim (daha doğrusu bende kendisini teshis ettim) demisti bu husus bu şekilde zapta geçmedi dedi.

Sanıklar Abdülsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz müdafî Av. Halim Şahinoğlu'nun :
temi üzerine huzurdaki tanıktan soruldu : Gece arabam gasp edildiği sırada arabamın
içinde bulunan tavan lambası yanmakta idi, emniyette yapılan yüzleştirme sırasında
sanık A. dülsamet Karakuş'ta bana tek olarak gösterilmmişti, Arabam gasp edildikten sonra
bir öldürme olayında kullanıldı, bundan bahisle polis tarafından bana herhangi bir şe
kilde baskı yapılmış değildir, yine belirttiğim gibi arabamın öldürme olayında kulla
nılmış bulunması dolayısı ile hakumda bir soruşturma yapılmış olup olmadığında bi
miyorum, emniyette Abdülsamet Karakuş'la yüzleştirilmemiz sıra nda soylediğim gibi
o bana tek kişi olarak gösterilmmişti gözleri bağlı idi, taraş olmaştı ben gözleri ba
lı vetraş olmuş vaziyette ilk defa gösterildiğinde hemen kendisini teşhis edemedim,

daha sonra oradaki polis memurları bak şimdi sanık olayların hepsini anlatacak
dediler, Abdülsamet Karakuş'ta anlatmaya başladı bunun üzerine teşhis ettim, bu kişi
nin anlatması itibariyle ve ayrıca konuşması bakımından bana silah çeken kişi idi, he
şeyi aynen anlatıyordu, dedi.

Sanıklar Müdafî Av. Halim Şahinoğlu, tanığın ifadesini kabul etmiyoruz, tanık
hayalindeki şeyleri dile getirmektedir, emniyet ifadesinde arka koltuklarda oturmakta
olan ikinci şahsı görse dahi tanıyamıyacağını söylemiş olmasına rağmen bu ikinci şa
his olarak tarif ettiği Aydın Eryılmaz'ı teşhis ettiğini söylemektedir bu itibarla
ifadesini kabul etmiyoruz dedi.

Lüzum üzerine huzurdaki tanıktan soruldu : Emniyette yapılan yüzleştirme sır
sında teşhis tutanaklarını okuyarak imzaladım, ancak Abdülsamet Karakuş'la ilgili
olarak 1.10.1980 tarihli teşhis tutanağında sanığın sanıklar arasına konularak bana
teşhis yaptırıldığı yazılı olmasına rağmen belirttiğim gibi bu kişi bana teşhis sır
sında tek kişi olarak gösterildi, diğer sanıkların arasına konulmamıştı, buna rağmen
bu zaptı imzalarken kullanılan bu ifade ile il ili olarakta imza sırasında ben her
hangi bir itirazda bulunmadım dedi.

Sanıklardan Celal Adan müdafî olduğunu ve bu eyleme müvekkilinin adı karıştı
rılanlar arasında bulunduğunu beyan eden Av. Şerafettin Yılmaz : Huzurdaki tanık sa
nıklardan Aydın Eryılmaz'ı trif ederken kırsı boylu, şişman yüzlü, tıknaz, küçük gözlü
şeklinde tarif etmiştir, Aydın Eryılmaz tanığın bu tarifine uymamaktadır, heyetinizin
sanık Aydın Eryılmaz'ın eşgali ile ilgili hususları huzurda müşahade etmesi ile bun
zapta geçirmesini talep ediyorum dedi.

Sanıklardan Aydın Eryılmaz'dan soruldu : Benim boyum 1.75 cm. dir, ağırlığımda
şuanda 75 kilo civarında olmalıdır dedi.

Sanık Aydın Eryılmaz'ın, kumrala yakın sarışın olduğu, kilolu, uzun boyluya ya
kın orta boylu olduğu, iri gözlü olduğu müşahade edildi.

Sanıklardan Celal Adan müdafî olduğunu söyleyen Av. Şerafettin Yılmaz : Huzur
ki tanık arabasına bindiğini söylediği üçüncü kişinin esasen eşgalini verememiş dur
durur, ancak üçüncü kişi durumundaki Aydın Eryılmaz'ı da huzurda teşhis ettiğini beya
etmektedir, bu iki beyanı birbirine taban tabanca zıttır, bu iki beyanından hangisi
ne itibar edeceğiz, ayrıca diğer sanık A. dülsamet Karakuş'u burada mahkeme huzurunda
teşhis ederken bu teshiste bu sanığı önce karakolda görmüş olmasının bir tesiri var
mıdır, bu husus ile yine Abdülsamet Karakuş'un emniyette yapılan teşhis sırasında hu
zurdaki tanığa arabasını gasp ettiği sıradaki eşgalini aynen muhafaza etmekte iken mi
ezcümle saçı saçı sakalı giysileri itibariyle gösterildiğinin huzurdaki tanıktan so
rulmasını isteriz dedi.

GEREKİ DÜ ÜNÜLDÜ : Sanıklardan Abdülsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz'la ilgi
li olarak huzurdaki tanıktan bazı sualler sorulmasını talep etmiş bulunan Av. Şerafet
tin Yılmaz'ın isimleri geçen her iki sanığın müdafî bulunmaması karşısında bu sual-

HAZIRLIK SORUSTURMASI SORGU TUTANAĞI

ASKERİ SAVCI : SYNT.Yard.Savcısı Sırrı YAKUT
 TUTANAK KATİHİ : Sivil memure Yüksel BULUT
 SORGU YERİ : Askeri Savcılık Odası
 SORGU TARİHİ : 11.6.1985

285

TANIK

: NEBAHAT URFALI, Abuzer kızı, Sedef 'den olma, 1953 d.1. Hikmet eşi, Adıyaman İlçesi, Besniköyü nüfusunda kayıtlı olup, İstanbul, Merter Gülbayır sokak. Burcu apartmanı, Daire 1 no:9 da ikamet ettiğini söyledi. İşin ağır cezalı mevattan olması nedeniyle Usulen yemini verildi. ifade vereceği konular anlaşıldı. bilgisi ve görgüsü soruldu:

: Ben İstanbul'da Merter'de Gülbayır sokak, Burcu apartmanı, Daire 1, No:9 da otururum. 7-8 yıldan beri bu adreste otururum. Çalışmıyorum. ev hanımıyım. Kemal Türkler adındaki kişiyi Basından ismen tanıyordum. Yani bir sendika başkanı olması nedeniyle ismen tanıyordum. Ama kendisini görmüş değilim. Kemal Türkler'in Merter'de oturup oturmadığını da bilmiyordum. Tarihini tam olarak hatırlıyamadım. 1980 yılının bir yaz ayında Merter'de oturduğum evden sabahleyin Fatih'e gitmek üzere çıktım. evimin yakınında bulunan Ahmet Merter ilkokuluna yaklaştığım sırada birden fazla silah sesleri duydum. silah sesleri gayet yakından geliyordu. Ben otobüs durağına doğru geldim. silah seslerinden bir iki dakika sonra tamini ediyorum, mura marka bir araba aşağıdan yukarıya doğru geldi. Otobüs durağına yakın yerden iki kişiyi alalacele bir şekilde arabaya aldı. ve Keresteciler sitesine doğru uzaklaştılar. Otobüs durağındaki kalabalık bahsettiğim aracın Kenesteciler sitesine doğru kaçışından birkaç dakika evvel Kemal Türkler'in arabası içerisinde vurulduğunu söylediler. Bu söylenti genel olarak oldu. şahıs olarak isim veremeyeceğim. Ben bahsettiğim araca binerek kaçan ikikişiyi gayet iyi gördüm. İkiside uzunboy lu idiler. ikiside sarıydı. Hatta araca binerlerken bayağı eğilmişlerdi. Ben üzerlerinde suç aleti taşıyıp taşımadıklarını tesbit için dikkatlice baktım. Anıca suç aleti göremedim. Kaçan aracın içinde ikikişiyi vardı. Bu kişilerin de öldürülmesi olayı ile ilgili olarak tanıklık yapmak istemiştım. Ancak olay yerinde bulunan orta yaşlı bir kadın teröristlerle baş edilmez diyerek beni o sıralarda tanıklık yapmaktan vazgeçirmişti. Ancak aradan hergeçengün olayın yakın bir görgü tanığı olmama rağmen durumu yetkili mercilere bildirmemem veya bildirememiş olmam beni vicdanen ciddi bir şekilde rahatsız etmeye başladı. Bu rahatsızlık hat safhaya vardı. 1. Nisan. 1985 günü bir televizyon dizisi olan Öldüren Görüntü adlı film izlediğimde bu husustaki vicdan rahatsızlığım yeniden kendini hissettirdi. Şakinen tank olduğum Kemal Türkler'in öldürülmesi olayını ilgili mercilerle anlatma ihtiyacını hissettim. bunun içinde İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığına 4. Nisan. 1985 tarihinde bir dilekçe ile başvurdum. Bu dilekçe bakanlıktır. Kemal Türkler'in

W600

A-21

14/

224

TANIK NEBAHAT URFALI'NIN İFADESİ DEVAKTİDİR.

Öldürülmesi olayının görgü tanığıyım. Şu anda yukarıda bahsettiğim aracı kullanan aracın içerisinde bulunan kişilerle bu araca binmek Keresteciler sitesine doğru kaçan iki kişiyi görsen tanırım. Tekrar ediyorum. Videdan huzure bulmak için kendim tanıklık yapmak üzere müracaat ettim. Olayın sanıklarının gördüğüm takdirde kesin teşhis yapabilirim. Ama takdir ederseniz ki şimdi herhangi bir isim verebilmem söz konusu değildir. dedi. beyan kaffi görüldü. ifadesi okundu. okunan ifadesi birlikte imza altına alındı
11.6.1985

SYNT. Yard. Savcısı

T. Katibi

Tanık
Nebahat Urfalı

Protokol No. : 1018/1568

OTOPSİ RAPORU

Ölenin Adı Soyadı: İsmail İsmailoğlu Yaşı: 54 Cinsi: erkek
Nüfus kaydı: İst. Eminönü Molla Memari mah. H.38 C.111 S.121
İkametgâhi: Bakırköy-İstanbul

Ölüm tarihi: 22.7.1980

Ölüm yeri: İstanbul-İstanbul
Ölüm sebebi: A.S.yar. sanc. ba'li iş organ delinme-

Otopsiyi isteyen makam: İST.C.S. 80/7827 mah.

Ölüm tarihi: 22.7.1980

Otopsi yapıldığı yer: A.T. otopsi salonu Otopsi tarihi: 23.7.1980

Otopsiyi yapanlar: İst.C.S.Yrd. Mustafa Akdoğan huzurunda: Dr. E.Özkartal,
R. Endil-Dr. Y.Taşçı

Yeminli tabiplerce Adli Otopsi yapılmıştır.

DIŞ MUAYENE

173 cm. boyunda, muhtemelen 75-80 kg. ağırlığında, 50 yaşlarında, lnu açık, karışık saçlı, siyah kaş ve kirpikli, beyaz tenli bıyıklı, mat-
uş, sünnetli erkek cesedinde ölü sertliği devam etmekte olup; ölü mor-
ukları sırtta ve mutad yerlerde teşekkül etmiştir.

Sağ temporal üst bölgeye 1x1 cm. ebadında kenarları gayri muntazam
addi yara, parietal sol tarafta 1,5x1 cm. ebadında kenarları gayri man-
züm raddi yara tespit edildi.

1- Ense orta yerde 1x1 cm. ebadında kenarları parçalı, atirik mermi
çekirdeği girişi deliği,

2- Sol meme hattının 7. kot kesi ile kesişme yerinde 2x1 cm. ebadında
rafında vurma halkası bulunan mermi çekirdeği girişi deliği,

3- Sol arka koltuk hattının 7. kot ile kesişme yerinde 2x1 cm. ebadında
rafında vurma halkası bulunan mermi girişi deliği,

4- Sol kol paçı 1/3 alt ön dış yüzde aralarında 2 cm. mesafe bulunan
1,5 cm. ebadında etrafı da vurma halkası bulunan mermi çekirdeği girişi
deliği ve 3x2 cm. ebadında mermi çıkışı deliği,

5- Sol ön kol 1/3 üst ön yüzde 3x2 cm. ebadında etrafında vurma
halkası bulunan mermi çekirdeği girişi deliği,

Asli Otopsi
Tasdik Otopsi

...../.....

- 6- Sol kol pazı orta arka bölgede 2x2 cm.lik mermi çıkış deliği,
 7- Sol kol pazı arka dış yüzde 1x1 cm.lik, etrafında vurma halkası bulunan mermi çekirdeği çıkış deliği,
 8- Sol ön kol arka orta bölgede 2x1 cm.lik vurma halkalı mermi giriş deliği,
 9- Sol ön kol arka orta bölge c 2x1 cm. ebadında mermi çıkış deliği,
 10- Sol arka koltuk hattının 6. kot ile kesişme yerinde 1x1 cm. ebadında etrafında vurma halkası bulunan mermi çekirdeği giriş deliği tespit edildi.

İÇ MUAYENE

BAŞ AÇILDI: Sağlı deri kaldırıldı, sağlı deride sağ temporal üst bölge parietal sağ taraftaki raddi yaralar arasında 5x5 cm. ebadında ekimoz mevcudiyeti görüldü. Temporal adaleler ve kafatası kemikleri sağlam bulundu.

Kafatası kaldırıldı; beyin şiş, ödemli, soluk olup; kesitlerinde özellik bulunmadı. Kafatası kaide kemikleri sağlam bulundu.

Sağ temporal üst taraftan giren yabancı cisim sağlı deri altından yirle parietal sağ taraftan kafayı terk ettiği tespit edildi.

Ense orta bölgeden giren mermi çekirdeği vertebra sağından geçerek ele içinde kaldığı görüldü. Buradan makroskopik görünüşüne göre çapı tayin ilemeyen iriceyapıda, gömleksiz, som kurşundan mamül bir adet mermi çekirdeği alındı.

GÖĞÜS AÇILDI: Sternal kapak kaldırıldı, Her iki göğüs boşluğundan 3lt. boşaltıldı.

Sağ akciğer normal yapıda olup sağlam bulundu. Sol akciğer ve kalpte mermi mesiri boyunca lezyon tespit edildi.

Göğüs boşluğundan tamamen parçalanmış, içinde nüvesi bulunmayan, üzerindeki yiv-set izleri belirli bakır görünümünde mermi çekirdeği gömleği alındı.

Sol arka koltuk hattının 6. kot ile kesişme yerinden giren mermi çekirdeği akciğeri hiler bölgeden kat ederek kalbin sol ve sağ ventriküllerini katıp; ksifoid üstünde kalmış olduğu görüldükten buradan makroskopik görünüşüne göre muhtemelen 9 mm. çapında, gömlekli, gömleği parçalanmış, gömleği üzerinde yiv-set izleri belirli bir adet mermi çekirdeği ile ebadı 12x3 ve 10 mm. olan gayrimuntazam iki adet mermi çekirdeği nüve parçası alındı.

129

Sol orta koltuk hattının 7. kot ile kesişme yerinden giren mermi
 sol akciğeri mediasteni bat ederek sternum altında 9. kotu parçala-
 burda kalmış olduğu görüldü. Buradan makroskopik görünüşüne göre
 tayin edilecek en gömlekli 9. kotundan mamül bir adet mermi çıkar-
 ılmalıdır.

BATIN BÖLGESİ: Batın boşluğundan 0,5 lt. serbest an boşaltıldı.

Ö, omentum mezenter yaprakları ve ince barsakta mermi mesiri boyunca lezyon
 tespit edildi. Karaciğer, alak ve böbrekler sağlam bulunmuş.

Sol meme hattının 7. kot kavsi ile kesişme yerinden giren mermi çekirdeği
 sağ akciğeri bat ederek sol akciğerle orotumu, di oyi, mezenter yapraklarını ve
 ince barsakları bat ederek sağ krista iliaka anterior superior iç yüzüne çar-
 rak burda kalmış olduğu görüldü. Burdan makroskopik görünüşüne göre
 hesaplanan 9 mm. çapında gömlekli, pıv-set izleni belirli uç tarafı ezilmiş
 eforme mermi çekirdeği alındı.

Sol kol pazu 1/3 alt ön yüzden giren mermi çekirdeği cilt altında
 elle içinde seyirle giriz deliğinden 2 cm. derinlikte vücudu terk etmiş
 olduğu, sol kol pazu ortadağ yüzden giren mermi çekirdeği ağıle içinde
 seyirle aynı pazu orta arka bölgeden vücudu terk ettiği, Sol ön kol 1/3 üst
 zeden giren mermi çekirdeği ağıle içinde seyirle aynı kol orta arka
 zeden vücudu terk ettiği tespit edildi.

S O N U Ç

22.7.1980 tarihinde Bakırköy Merter'deki evinden çıktığı sırada kurgun-
 narak kaldırıldığı hastaneye giderken yolda öldüğü bildirilen İstanbul Emin-
 nolla fonari mah. H.38 C.111 S.121 de nüfusa kayıtlı, Himmet ve İmine'den
 26 doğumlu KEMAL TÜRKLER aındaki şahsın cesedine 23.7.1980 tarihinde
 İ Tıp Müessesesi, Morg Şubesi otopsi salonunda Kürsümüzce yapılan otopsinin
 ile edilerek yukarıdaki rapora tafsilatı ile geçirilen bulgulara göre:

- 1- Kişinin ölümünü ateşli silah mermi çekirdeği yaralarına bağlı kalp
 iğeri, mide, omentum, mezenter yaprakları ve ince barsak delinmesinden gelişen
 kanama sonucu meydana gelmiş olduğu,
- 2- Kişiye 7 (yedi) adet mermi çekirdeği isabet etmiş olup; bunlardan üç
 ninin vücudu terk etmiş oldukları, diğer dört tanesinin ise vücutta
 ışı oldukları,

- 3- Cesetten otopsi esnasında çıkarılan makroskopik görünüşlerine göre

ntemelen 9 mm. çapında birisinin gömleği parçalanmış; diğerinin ucu ezik, forme iki adet gömlekli, gömleği üzerinde yiv-set izleri belirli, makroskobik inşasına göre çapı tayin edilemeyen birisi iri ve iki adet som kurşundan mamul. İki adet mermi çekirdeği ile üzerinde yiv-set izleri belirli ir görüldüğünde mermi çekirdeği gömleği ve etekleri 2x3 ve 6x6 mm. arasında n gayrimüntazam mermi çekirdeği nüve parçaları olmak üzere toplam dört adet mi çekirdeği, bir adet mermi çekirdeği gömleği ve iki adet mermi çekirdeği e parçaları ilgili otopsi savcısı İst.C.S.Yrd. Mustafa Akşuman'a kapalı c, mühürlü torba içerisinde teslim edildiği,

4- Şahsa isabet eden ve öldürücü nitelikte yara meydana getiren mermi irdeklerinin;

a) Ense orta gerden giren ve vertebra sağından geçerek sağ skapulanın önünü parçalayarak buraya kalan,

b) Sol meme hattının kot kavsi ile kesişme yerinden giren ve diyafragma omentumu midoyi mezenter yapraklarını ve ince barsağı kat ederek sağ kiris liaka anterior, superior iç yüzüne çarparak burada kalan,

c) Sol orta koltuk hattının 7. kot ile kesişme yerinden giren ve sol eri mediasteni kat ederek sternum sağında 9. kotu parçalayarak burada kala

d) Sol arka koltuk hattının 6. kot ile kesişme yerinden giren ve sol eri, kalbi, kat ederek ksifoid üstünde kaldığı,

5- Kişiyeye isabet eden mermi çekirdeklerinin giriş delikleri etrafındaki gularına göre tüm atışların bitişik atış mesafesi dışından yapılmış ları, yakın veya uzak atış mesafelerinin tayini isteniyorsa; şahsın olbise inin tetkikinin uygun olacağı kanaatını bildirir rapordur.

Dr. ERGÖZ ÖZMARTAL
İlî Tıp Mütchassısı
ahpaşa Tıp Fak. Adli
Üstüştü Uzman Asistanı

Dr. REMZİ ŞENDİL
Adli Tıp Müessesesi Morg
Şubesi Asistanı

Dr. YAŞAR TRASCI
Adli Tıp Müessesesi Morg
Şubesi Asistanı

İSTANBUL C.Savcılığı'na,
25.8.1980

Dr. MELİN SARAÇ
Adli Tıp Müessesesi Başkan
YARDIMCISI

AHKİKAT SAVCISI:
USEYİN BAŞAR
-AD

7/ Kayıtlı olup, İstanbul ili sağmacılar ilçesi kartaltepe semtinde 49. sokka no:3 sayılı yerde ikamet eder. Halen boşta gezer Yıldız Devlet Mimarlık Akademi makina bölümünden terk sabıkalı cezaevi firarisi olan, Gezi oğlu Havadan olma 1957 Kars-Göle doğumlu İSMET KOÇAK'ın sanık olarak Em.Şb.1. Müdürlüğünde sanık olarak alınan ifadesinde,

SORULDU: Annem ve Babam sağ olup, yukarıda adresini verdiğim yerde ikamet etmektedirler. Babam mehmet üretmen tel ve çivi fabrikasında işçi olarak çalışır. Anne ise ev kadınıdır. Biz 7 kardeşiz. Ailemizin en büyüğü Bedrettin KOÇAK'tır. radyo televizyör tamircisi olarak çalışır. 26 yaşları da 2-Ayfer YILMAZ Zekeriya YILMAZ ile evlidir. Eniştem kartaltepede kahve çalıştırır. 3-Ben geçirim. 4-Seher KOÇAK 20 yaşlarında ev kızıdır. 5-Nermin KOÇAK Mutalıp KOÇA ile evlidir. Devlet memurudur. 6-Engin KOÇAK lisede sağ malcılarda okur. 7-Ayşe KOÇAR 11 yaşlarında ilkokul 4. sınıfta okur. Biz ailece 1967-1968 senesinde köyümüzden ayrılarak Konya ili Çumra kazasına göç etmişiz. Konya Çumrada ilkokulu bitirdim. İltokulu bitirdikten sonra ailece İstanbul Küçükköy semtine göç ettik. Ben burda Küçükköy Vefapoyraz Ortaokuluna kaydımı yaptırdık bu okulda bir sene okuduktan sonra yukarıda belirttiğim adrese taşındık. Okul kaydımı sağmalcılara aldurdum 1972 senesinde orta okulu bitirdim. Urfa yatılı Endüstri Meslek Lisesini kazandım. Aynı yıl bu okula kaydımı yaptırarak okula başladım. 1975 senesinde Endüstri Meslek Lisesini bitirdim. Üniversite imtihanlarına girdim. 491 fen puanlı Yıldız Mimarlık Makina bölümünü kazandım. 1978 senesinde mart ayında okuldaki görüş ayrılığı nedeniyle tutuklanarak Sağmacılar Cezaevine gitim. 19 nisan 1978 senesinde tahliye oldum. Okuluma başladım. 13 temuz 1978 de Fatihde bulunan bir kuyumcuyu silahla soymak olayından ben FARUK KOPAR ile birlikte yaptığımızı iddia edildi ve FAHİR KOPAR bu olayda firar gösterdi bende bu olaydan dolayı sağmacılar cezaevine gönderildim. Burada Ölkücüler kovuşunda kaldım. Bu kovuşta YUSUF ARPACIK, VEDAT KASIMLAR-MUSTAFA VERKAYA-VELİ CAN ODUNCU, ve isimlerini hatırlayamadığım birçok arkadaşları konuşuyorduk bizim kaldığımız koğuşta bir tane silah vardı bu silahta xxs GORMAN AKIN'daydı. Bizim ceza evinde fazla bir hareketimiz olmazdı yalnız koğuş içerisinde seminerler ve toplantılar yapılırdı. koğuş başkanı olarak AHMET MALKAN görevliydi. Biz Cezaveinde huzursuzduk bunun için bazı arkadaşlar kaçmak planlıyorlardı ve bu hapisanelerden kaçmayı ben ve YUSUF ARPACIK'etürdüğümüz bir sırada VEDAT KASIMLAR hapisanede bulunan ziyaret kabinini demirlerini keserek kaçacaklarını bizimde kaçıp kaçmayacağımızı teklif etti ve bizde kabul ettik, fakat ben hiçbir çalışmada bulunmadım, fakat YUSUF ARPACIK, TAHSİN le beraber kaçacağımız kabinde devamlı olarak Vedat KASIMLAR'ın kalmasını sağladılar. Bu konuşmadan 1 hafta kadar sonra yani 2 KASIM 1978 günü saat 05.00 sıralarında Ben ziyaretçilerim olan. Şükrü TÜRKMEN, Resul ÇAKIR, Mutlu ONLO, ile görüşürken Ömer UYAN gelip beni üst kabinde Yusuf ARPACIK'ın çağırdığını söyledi Ben yukarıya gittiğimde kabinde Ferhat TOYSOZ, Bekir, vardı bir kişide çıkışıya çıkıyordu fakat kim olduğunu göremedim. bu arada Ömer UYAN'da yanıma gelmişti Ömer ben çıkacağımı dedi bende çıkacağımı söyledim. İlk önce ben çıktım arkamda Ömer UYAN dışarıya çıktık, Ben alt kabinlere geçtim. Bu arada Ben Resul ÇAKIR ve Mutlu ONLO'yü gördüm bu arkadaşlara kaçacağımı söyledim, Ben Mutlu ONLO'nun yardımıyla dışarıya çıktık. Hasiphaneden dışarıya çıktıktan sonra Hapishane kapısında Dolmuş MÜNÜBÜS'e bindik bu münübüsten Sağmalcılarda indik, Sağmalcılarda bir müddet yürüdükten sonra Yoldan geçmekte olan bir taksi tuttuk Bağcılar üzerinden Sultan Çiftliğine gittik, burada bir lokantada yemek yedik, Berbere gidip tıraş oldum ve geçenin olmasını bekledik, saat:19, 00 sıralarında Sultançiftlikten bir araba tutarak Beşyüz Evlere geldik. ve burada 3 katlı olduğunu tahmin ettiğim bir eve girdik biz evin Zemin katında kaldık, Mutlu ONLO bir müddet benle oturduktan sonra bana evin kapısını kimseye açmamamı, perdeleri açmamamı çünkü evde kimsenin kamdağıdığını söyledi ve kendisi gitti ben bu evde 1,5 ay kadar kaldım, yemek ve diğer ihtiyaçlarımı hafta'da bir veya iki defa olmak üzere Mutlu ONLO sağlıyordu, bu evden gece geç saatlar çıktık, Ben evde iken Mutlu ONLO bana birtane benim fotoğrafım yapılmış Mustafa KARADAĞ adına düzenlenmiş Osman oğlu Ana adı Hatice 1954 Kars-Kağızman şeklinde düzenlenmiş siğorta kartı getirdi, ben bu kimliği kuldenmeye başladım, Ben evdeyken Mutlu ONLO'den Bursa'da bir gazetede çalışan Fahri KOPAR'la ilişkiye geçmesini ve kendi

İsmet Koçak
Sadık Öner

sinin yanına geleceğimi söylemesini istemiştım ve Mutlu ONLO'de Fahri KOI PARla irtibat kurduktan sonra ben Bursaya gittim. Bursaya gittiğimde FAHRI KOPAR'la buluştum. Bunun tuttuğunu önceden öğrendiğim eve gittim ve beraber kalmaya başladım. Böylece 2,5 veya 3 ay beraber kaldım. Bu zaman zarfında FAHRI KOPAR Ankaraya gideceğini söyledi gitmedi. Ben ise İstanbula geldim. Ailemin yanına gittim bir kaç gün kaldıktan sonra bu arada evimize gelen teyzemin oğlu CENGİZ KANBER'in ceketinin cepinden ona ait nufus cüzdanını aldım. Almamın sebebi ise benim aranmam sebebiyle sahte kimlikle dolaşmam icap ediyordu. Kimliği aldıktan sonra İzmir'e gitmek istedim fakat Bursada elbiselerimin olması ve Bursaya uğradım elbiselerimi aldım buradan İzmir'e gittim. İzmirde Balıklı otelinde 10 gün kaldıktan sonra Özdemir Meslek kursunun yatakhaneğinde kalabilmek için Almanca dil kursuna kayıttımı yaptırmam icap ediyordu bursaya kayıttımı yaptırdım. Böylece kursun yatakhaneğinde yatıp kalmaya başladım. Bir müdet sonra Kokakola fabrikasında geçici işçi olarak bir aya yakın bir süre çalıştım. Buradan ayrıldıktan sonra Özdemir Meslek Kursunda üç ay kadar Meslek resim çizmeye başladım. Bunun karşılığında 3500lira alıyordum. Bu paranın 500 lirasını yatakhaneğe veriyordum. Daha sonra bir tabelecinin yanında çalışmaya başladım. Tabeleciliği öğrendikten sonra orda tanıştığım birisiyle Kemeraltında birlikte Tabela dükkanı açtık. Bu arkadaşım ZEKERİYA idi soyadını bilmiyorum. Biray kadar çalıştıktan sonra ZEKERİYA benden ayrıldı. Dükkan bana kaldı. Bu arada ÖZDEMİR Meslek Kursundan büyük bir tabela aldım. Kendim tek başıma çalışmaya başladım. Dükanda tahminen 2,5 ay çalıştığım sırada YUSUF ARPACIK yanıma geldi. YUSUF ARPACIK cezaevinden firar etmişti. Yanıma gelmeden önce ŞÜKRÜ TÜRKMENİ bularak ailemden adresimi alarak böylece yanıma gelmesi bu şekide oldu. Böylece YUSUF ARPACIKLA beraber olarak çalışmaya başladık. Yusuf ARPACIK benim daha önce çalışmakta olduğum dükkanda çalışmaya başladı. Birlikte dükkanda yatıp kalkıyorduk. Dükkanda Tabela ve Serigiraf işleri yapıyorduk, işlerimiz düzgündü kimsede bizden şüphelenmiyordu. Yusuf ARPACIK komşu dükkan sahipleriyle bozuşmaya başladı, bir komşumuzla siyasi tartışmaya girdi, ve bu yüzden tedirgin olmuşuk, bu sırada bizim aytımızda Fotoğraf pazarlamacılığı yapan EZGİ pazarlamadan iki adet kimlik çaldık. bu kimlikleri çaldıktan sonra ben Teyzemin oğlunun kimliğinin üzerine yani Cengiz Kamberoğlu Yusuf ARPACIK ise bizim dükkana gelip giden ve sağ yanlı olduğunu tahmin ettiğim şahsın cebinden kimliğini çalmıştı bu kimlik üzerine pazarlamacı kimliklerini çıkardık Yusuf ARPACIK'ın kimliği OSMAN ALTUĞ'a ait olan kimlikti. bu sahte kimlikleri yapmamızın nedeni, ileride kullanmak içindi. ve daha sonra dükkanın malzemelerin değişik yerlere sattı elimize 10.000 TL. para geçti ve biz 1980 Mart ayı ilk günlerinde İstanbul ARAN Otobüs firmasına ot otobüsle geldik, Topkapıda indik, Ben evime gittim fakat Yusuf ARPACIK'ın nereye gittiğini bilmiyorum, bir gün sonra Yusuf ARPACIK abime telefon ederek Akşam Üzeri Sultanahmet'te Mevlana otelinde buluşacağımızı söylemiş ve ben Mevlana oteline gittim Yusuf ARPACIK ile buluştum, Bir gece burada yattım, Resul ÇAKIR ile irtibat kurdum Bu irtibat bize Şükrü TÜRKMEN sağladı ve otelden ayrıldıktan sonra Yusuf ARPACIK ile birlikte Resul ÇAKIR'ın Karagömrükteki adresini bilmediğim eve gittik, Resulün evinde kalmaya başladık, bu kalışlarımız sırasında Eğitimci olarak bildiğim Celal ADAN, Bakırköy İlçe Başkanı olarak görev yapan Mustafa VERKAYA Adının Yusuf'un olarak bildiğim sonradan sizlerden isminin Onal Osman AGAOĞLU, Abdülşamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ, Nurhan SOYLU, Mustafa EKİCİ, Resul'un Eyüp Bölgesinde D.O. tarafından görevlendirildikten sonra yani Eyüp bölge başkanı olduktan sonra eyüptende isimlerini hatırlıyamadığım bir kaç şahıs daha geldi, Bu arkadaşlarla tanışmamdan sonra 1980 Ramazan ayının ilk haftasında Mustafa VERKAYA, Enver ATEŞ, Nihat Eve geldiler, Eve sabahleyin saat 07.00 sıralarıydı ve Evde Resul ile konuştular ve Resul ÇAKIR Mustafa VERKAYA'a daha önceden görmüş olduğum yani evin bahçesinde torbanın içersinde görmüş olduğum, Bir Adet Otomotik, 1 tane beyaz Simit welson, Mermileri Ozerinden basılan, 30 santimetre uzunluğunda olantabanca 3-4 tane 7,65 mm. çaptı tabanca vardı fakat bu silahlardan zannedersen bir otomatik tüfek ve bu silahın yanında bir iki tanede ufak silah vardı bu silahları torbanın içersine koymuştu ve silahları alarak gittiler. Bu gidişten 3-4 gün sonra YUSUF ARPACIK eve geldi ve beni alarak Bakırköy'e gittik Bakırköyde öğlen saatlerinde varmışık burada ABDÜLSAMET KARAKUŞ ve arkadaşlarının kalmış olduğu gökbakanlardaki evine gittik burada bir müddet kaldıktan sonra iftar yemeği için yakında bulunan pastaneye gittik burada iftar ettikten sonra

4 2/34

ABDOL SAMET'in evine gittik biz eve gittiğimizde ABDOL SAMET, ALİ İMDAT, YUSUF ARPACIK, veybendim. Bir müddet evde oturup konuştuk bu sırada ABDOL SAMET KARAKUŞ 2 adet tabanca gösterdi, bu tabancalardan 7,65mm. çaplı olanı ALİ İMDAT'a ait olduğunu söyledi ve daha sonra bu silahları götür yatağın altına koydu. Ben yattım, 44hura kalktığımda Bakırköy MHP. dende isimlerini hatırlayamadığım arkadaşlar geldi ve daha sonra gittiler sabahleyin kalktıktan sonra YUSUF ARPACIK'la gezmeye çıktık daha sonra diğer arkadaşlarla toplandık ve akşam üzeri ben Karagömrükteki eve döndüm, Ben bu evde kalmaya başladım bu arada yine arkadaşlarla görüşüyordum, 1980 s. nesi Ağustos ayında SITKI YILMAZ'ın yardımıyla SITKI YILMAZ'ın yanındaki daireyi tuttum hatta kızkardeşim olan NERMİN KOÇAK'ı da yanına alarak SITKI, YILMAZ ve ev sahibi olan şahısla karısı olarak tanıttım. ve bu evden 12 Eylül Harekatından sonra ayrıldım ayrılmamın sebebi SITKI YILMAZ yakalanmıştı ve benim gerçek kimliğimi bildiğinden dolayı tedirgin oldum, ve bu yüzden evi boşalttım, ve kendi evimiz olan Sağmacılar Kartaltepe'deki evimizin bodurumunda gizlendim. Fakat bürmüddet sonra ~~XXXXXXXXXXXX~~ çizilme yeniden bir kimlik bulmak için RESUL ÇAKIR'ile irtibat kurdum ve bana kimliği ALİ DOĞAN'ın temin edebileceğini söyledi ve bunun üzerine ALİ DOĞAN'a telefon ettik ve ALİ DOĞAN'ın bana kimlik bulup bulamayacağını sordum kendisinde bulabileceğini söyledi, ve ertesi günü Fındıkzadedeki Bulvar kıratanesinde buluşmamızı istedi fakat buluşmaya gelmedi bende bunun üzeri ne eve gittim bu olaydan sonra diğer arkadaşlarda yakalanmaya başladılar bundan tedirgin olmamdan dolayı Bursa'da eski kaplıcalara gittim, ve burada Otelde kalmaya başladım, daha sonra Emirsultanda ev tuttum burada kalmaya başladım, ve kendime görede bir iş aramaya başladım ama bulamadım, bu arada abimlerle ilişkiye geçtim ve benim teslim olmam için ısrar ettiler bende kabul ettim 5 ŞUBAT 1981 günü Merkez Komutanlığına giderek teslim oldum.

SORULDU: Ben Hapisaneden firar ettikten sonra MİSK'e gittim burada HASAN KUÇUK ile görüştüm kendisinden para istedim bana 2000L. para verdim ben kerdibinden daha fazla istemiştim, fakat bana soğuk davrandı bend birşey söyleyemedim bu geliş gidişlerimde YILMA DURAK ile karşılaştım. CELAL ADAN ile karşılaştım, ben yukarıda bahsettiğim paradan başka hiçbir para almadım.

SORULDU: Ben Ölkücü görüşü benimserim ben bu fikir 1974 senesinde Urfa'da okuduğum sıralarda benimsedim fakat burada fazla çalışma yapmadım okulu bitirip İstanbula geldikten sonra kendime Ölkücü camie edindim bu arkadaşlarım MUSTAFA POLAT, MUSTAFA KEMAL, MEHMET YURTBAŞI, MUSTAFA VERKAYA, bu zamanda MUSTAFA VERKAYA ÜGD. Başkanlığı yapıyordu MAHMUT CELAL ÖRENİR, ÖMER YALÇIN, VELİ VELİOĞLU, AHMET MALKAN, İSMAİL HAKKI UYSAL, FERHAT TOYSOZ, VELİCAN ODUNCU, VEDAT KASIMLAR, gibi arkadaşlarla çalıştım, seminerler verdim Yıldırım Ölkü ocaklarında seminer verdim burdaki arkadaşlarla bazı yazı-lama Afiş, Bildiri ve buna benzer bazı eylemlerde bulundum, fakat ben MUSTAFA VERKAYA başkanlık yaptığı zaman ocakla fazla ilişkide bulunmadım bundan dolayıda eylemlere katılmazdım ben Ölkücü olarak fikirlerimi tasvip ediyorum fakat diğer konuları tasvip etmiyorum bundan dolayıda ocakla ilişkiye geçmezdim.

SORULDU: 22.7.1980 Günü Merter'de öldürülen KEMAL TÜRKLER'in olayında ben yokum, Arkadaşlarım olan CELAL ADAN, RESUL ÇAKIR, ABDOL SAMET KARAKUŞ, AYDIN ERYILMAZ, YUSUF ARPACIK benim için vermiş oldukları ifadeleri neden verdiklerini bilmiyorum, ben bu olayda yokum kimin tezgahladığını ve kimlerin yaptıklarını bilmiyorum gazeteden okuduğumda bu olayı ABDOL SAMET KARAKUŞ, YUNUS (ONAL OSMAN AĞAOĞLU) ve benim yaptığımı öğrendim.

SORULDU: 10.4.1980 Günü K.Çekmece Belediye reisini öldürme teşebbüsünde bulunmadım benim hakkımda ifade veren arkadaşlar bu ifadeyi neden verdiklerini bilmiyorum bu olayda hangi silahların kullanıldığını da bilmiyorum, ben hiç silah almaya gitmedim, ve volay yerinde YUSUF ARPACIK'a da silah vermedim, dedi kendisinin sağmacılar ceza evinden kaçtıktan sonra hiçbir eyleme katılmadığını beyan etmesi üzerine alınan ifadesi kendisine okutuldu ifadesinin doğruluğunu imzasıyla tasdik etti ve edildi. 10.3.981

İFADEYİ ALAN

Em.Şb.1.de Kom.Muâ.

İFADEYİ YAZAN

Aynı yerde P.M. Adık Okurur.

ASLİ GÜLDİYYAN SANIK

İSMAİL KOÇAK

127
17/11/81

Ceza evinden celp edilen sanığın geldiği görüldü Huzura alın?
dı hüviyetinin tesbitine geçildi.

SANIK KİMLİĞİ: İsmet KOÇAK, Gazi oğ. 1957 D.lu. Göle, Kars nüfusun
da kayıtlı olup halen, Kartaltepe mah. 49. sk. No: 3 Bayrampaşa da ik
met eder. İstanbul Devlet mimarlık mühendislik akademisi makina
3. sınıf öğrencisi. Halen KARTAL ceza evinde tutuklu.

Olay anlatılıp soruldu: (Sanığın 10.3.1981 günlü Em. ifadesi
Okunarak) SANIK İFADESİNDE: İddia olunduğu gibi 1978 senesi Temmuz ayın
da polis tarafından alınarak tutuklandığım doğrudur. Ancak tutuk
lanmama sebep olarak gösterilen, Fatih Altınış Kuyumcusunun soy-
gun olayına katılmış değilim. Bu ceza evinde kaldığım koğuştaki
bir çok kişilerle birlikte yattığım bir vakadır. Ancak şimdi ba-
na isimlerini saydığınız, Yusuf ARPACIK, Vedat KASIMLAR, Mustafa
VERKAYA gibi kişileri şahsen tanırım, ancak herhangi bir samimî-
yetim olmamıştır. Çünkü ceza evinde herkes kendi derdindeydi.

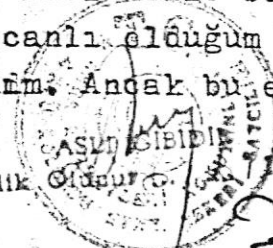
Gürman AKIN isimli şahsı, İstanbul Devlet Mimarlık ve
Mühendislik akademisinden tanırım. İkimizde aynı okulda talebey-
dik.

Gürman AKIN isimli şahsı ceza evinde iken, bu şahsın si-
lah sakladığından yani ceza evinde yatmakta bulunduğu sırada bir
silahının olduğundan malumatım yoktur.

Ahmet MALKAN isimli şahsı koğuş kademlisi değildi.

2. Kasım 1978 günü ceza evinin görüş günüydü, görüşe çıkar
ken arkadaşlardan birisi bana, Yusuf ARPACIK seni yukarda bekli-
yor bir uğra dedi. Bende peki dedim. Zira görüşme hem alt katta
hemde üst katta yapılıyordu. Üst kata çıktığımda orada Yusuf
ARPACIK yoktu. Fakat ziyaret kısmındaki parmaklıkların kesilmiş
ve camların kırılmış olduğunu gördüm. Ceza evinde bulunmanın ruh
hali ile kendimi dışarıya attım ve firar ettim. Bilahare o günün
akşamı radyodaki haberlerde 13 kişinin firar etmiş olduğunu duy-
dum.

Ben ile ~~Mutlu ÜNLÜ~~ (Çizildi) Ömer UYAN
ile birlikte çıktık. Çıktığımız kabinin dış tarafında yani ziya-
retçilerin bulunduğu kısımda Mutlu ÜNLÜ isimli bir arkadaşım
beni ziyarete gelmiş onunla karşılaştım. Ve kendisiyle berabere
yürüyerek ceza evinden ayrıldım. Mutlu ÜNLÜ beni 500 evler deni-
len semtte bir eve götürdü. Heyecanlı olduğum için etrafa pek
bakamadım bir müddet burada kaldım. Ancak bu ev Mutlu ÜNLÜ'ye
mi attır bilemiyorum.



128
18/22

Bu ara da ben ceza evinden kaçtıktan sonra Mutlu ÜNLÜ isimli arkadaşın evinde kalmaya başlamıştım. Ancak bur taraftanda yakalanmaktan endişe ediyordum. Aslında ceza evinden kaçtıktan sonra pişmanda olmadım değil, fakat bir defa kaçmış bulundum. Bu ara Mutlu isimli bu arkadaşın da başını derde koymak istemiyordum. Oradan ayrılıp gitme isteğimi kendisine söyledim. Ve bana bulabilirse sahte bir Hüviye temin etmesini rica ettim. O da bana Mustafa KARADAĞ adına tanzim edilmiş bir belge yani hüviyet cüzdanı getirdi, daha doğrusu bir sigorta kartı idi, hüviyet değildir. Bu sigorta kartında temin etti ten sonra ,Mutlu ÜNLÜ isimli bu arkadaş beni Bursa'da akrabası olduğunu söylediği, ve şu anda ismini hatırlamadığım ~~birisi~~ ~~birisi~~ ~~birisi~~ ~~birisi~~ ~~birisi~~ (Çizildi) ve Bursada mahalli bir gazetede çalışan şahsın yanına gönderdi. Elime de bir mektup vardı. O mektupta benim ilk okul öğretmenini olduğum ancak şu anda çalışmadığım belirtiliyor ve bana yardımcı olması isteniyordu. Zira Mutlu isimli arkadaş mektubun zarfını kapatmadan evvel mahiyetini bana okumuşt u. Ben gidip bu zata buldum. Dedi.

SORULDU: Hatırladığınız kadarı ile ancak pek emin olmamakla beraber Mutlu isimli arkadaşın akrabası olan gazetecinin adı Oğuz veya Yavuz olabilir dedi.

Ben bu şahsın misafiri olarak Bursa'nın Fatih semtindeki evinde bir, iki ay veya azami 3 ay kadar kaldım.

Yanında misafir kaldığım bu arkadaş Ankarada iyi bir iş bulunduğunu ve Ankaraya gitmesi gerektiğini söyledi ,bu meyanda kendim kalabileceğim bir ^{ver} aramama rağmen bulamadım. Arkadaş Ankaraya gitti bende İstanbul'a döndüm. İstanbulda bir hafta kadar kaldım. Bu hatırladığım kadarı ile 1979 senesinin Mart aylarına tekabül etmektedir.

Bu meyanda evinde kalmakta iken, ki evim Sağmalcılar, Kartaltepe mahallesi 49. sokak No:3 dür. Teyzemin oğlu Cengiz KAMBER bizim evi gelmişti O nun çeketinin cebinden hüviyet cüzdanını aldım, teyzemin oğlu Cengiz'in resmini hüviyet cüzdanından koparıp kendi resmini oraya yapıştırdım. Kaçak olduğum için hüviyet değiştirmek zorundaydım. Zira ceza evi firarisiydim. Orada ~~yani~~ İstanbulda 1 hafta 10 gün kadar kaldıktan sonra İzmir'e gittim. İzmir'e gidişim 1979 senesinin Nisan ayı başlarıdır. Basmane semtinde İzmir'de bir kaç gün bir Otelde kaldım. Kaldığım Otelin yakınında Özdemir MESLEK kursu vardı. Bu Kursun talebeleri için Kurs müdürlüğü, bir pansiyon açmış

N

TÜRKİYE
GİZLİ
18/22

20

149
8/3
23

Bu pansiyonun aylık kirası 500 liraydı. Pansiyonda kalabilmek için herhangi bir kursa dahil olmak ve kurs talebesi bulunmak yeterliydi. Bende Alman Kültür derneğinin kurslarına kaydoldum. Ve böylece Özdemir Meslek kursunun yatakhanesinden istifade etmeye başladım. Bu meyanda kakakola fabrikasına girdim. Geçici işçi olarak hatırladığım kadarı ile 2 aya yakın bir zaman çalıştım. Geçici olduğum için belirttiğim müddetih hitamında beni işten çıkardılar. Bu ara yine i aramaya başladım ve Ege reklam pazarlama şirketine girdim. Burda 1 kadar pazarlamacılık yaptım. Ancak aldığım para kıfayet etmiyordu, b radan ayrılıp basmanede bulunan, Alkan isimli matbaaya girdim. Fakat buradan aldığım ücret de beni tatmih etmiyordu.

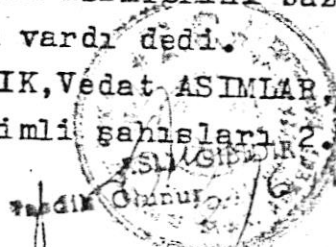
Yurdunda kalmakta olduğum Özdemir Meslek kursunda bir teknik ressam ihtiyacı olmuş, yatakhaneinin kapısında bunun ilanını gördüğüm. Zira belirttiğim gibi bu müessesenin yatakhanesinde yatıp kalk yordum. Buraya müracaat ettim. Kendim sanat okulu motor bölümünden mezun olduğum için, ayrıca Yüksek okuldada makine mühendisliğine devam ettiğim için teknik resme vakıf bulunuyordum. Burada teknik ressam olarak çalışmaya başladım. Bu meyanda habelacılık işini öğrendim. Zira teknik resim çizdiğim yerde tabela'da yazılıyordu. Yavaş Yavaş branşımı bu yöne kaydırdım. İzmir Kemeraltında Zekeriya isimindeki tabelacılık yapan bir arkadaşla birlikte dükkan açtık, işimiz iyiydi, ancak ceza evi firarisi olduğum için son derece huzursuzdum. Ailem de bir taraftan teslim olmak hususunda beni sıkıştırıyordu. Dedi.

SORULDU : Ailemin, ceza evinden firar ettiğim konusunda bilgileri yoktur. Ben kendilerine tahliye, olduğumu söylemiştim. Bilahare ceza evinden kaçtığımı öğrenmişler, bilahare İzmir'de ben dükkan açtıktan sonra, annem ve babam beni tanıyan bilen arkadaşlarla, beni gördüklerinde söylemeleri için haber gönderiyorlardı, ve teslim olmamı istiyorlardı.

Ailemin bu ısrarı üzerine gerek kendim açısından da teslim olmayı uygun buldum. 12 Eylül hareketi da olmuştu. Memleket sükun ve huzur içindeydi, bunun üzerine İstanbul'a geldim. 5.2.1981 tarihinde gelip teslim oldum.

Teslim olduktan sonra sorgulamam sırasında bana emniyette bir yiğın isim sordular. Ben bu isimlerin bazılarını hiç tanımiyorum bazılarını da duymuşluğum vardı dedi.

SORULDU : Yusuf ARPACIK, Vedat ASIMLAR, Mustafa VERKAYA, Veli Can ODUNCU ve Gärman AKIN isimli şahısları 2. Kasım 1978 tarihinde kaç-



18/130
24

madan evvel ceza evinde beraber yattığımız için tanıyorum. Ayrıca Gürman AKIN İstanbul Devlet Mimarlık Mühendislik fakültesinde ~~taahhüt~~ olduğum sırada okul arkadaşım olduğu için tanıyorum.

Ben ceza evinden firar ettikten sonra Büyük nedamet duymuştum. Ancak yukarıda arz ettiğim sebeplerle teslim olmamda bir geçikme oldu, bilahare bir televizyon haberinde bana bazı suç isnadlarının yapıldığını öğrendim. Ancak benim bu ithamlarla uzak ve yakından hiç bir ilgim olmamıştı, bu bakımdan poliste işkence göreceğim korkusuna kapıldım.

Burada bir hususu belirtmek istiyorum, Ben 12 Eylül 1980 hareketinden önce evlenmiştim. 12. Eylül hareketi olduktan sonra teslim olmayı düşünüyordum. Ancak yukarıda belirttiğim gibi televizyonda hiç ilgim olmayan olaylara karıştırıldığım haberini alınca korktum, teslim olmaktan vazgeçtim, eşimle beraber Bursa'ya gidip yerleştim. 3-4 ay kadar orada kaldım. Ancak ilgili mercilere teslim olmadığım ve suçsuzluğumu kanıtlamadığım ~~hakkında~~, bu ithamların altında bir ömür boyu kalacağımı bildiğim için teslim olmaya karar verdim. Ve 5 Şubat 1981 günü giderek Merkez Komutanlığına teslim oldum. Merkez Komutanlığı beni şubeye gönderdi. Orada büyük işkence eza ve cefa gördüm. Bana bir takım isimler sordular ve bir takım suçlamalarda bulundular. Ancak bence ceza evi firasisi olmanın dışında hiç bir olaya karışmış değilim. Dedi .

SORULDU: Yusuf ARPACIK isimli şahıs ceza evinden firardan önce benimle Sağmalcılar ceza evinde yatmıştı. Kendisini o sebeple tanıyorum. Ancak Yusuf İzmir'e gelmedi. Bu şahsın abeyimi arayıp aramadığını da bilmiyorum. Ancak bir başka şahıs "Yusuf ARPACIK" ismini vererek beni aramış olabilir. Veya başa bir isim vererek Yusuf ARPACIK beni aramış olabilir.

Sanığa ait 10.3.1981 günlü emniyet ifadesinin 2. sahifesinin son kısmı okunarak soruldu: Ben Sultanahmet'te mevlana otelinde Yusuf ARPACIK ile buluşmuş değilim. Bu irtibatı Resul ÇAKIR isimli kişide kurmuş değildir.

Resul ÇAKIR isimli şahsı aynı semtte oturduğumuz için tanıyorum. Ancak bu tanımam 978 senesinin Kasım ayındaki ceza evinden firarımdan öncedir. Bu söylediğim tarihteki firardan sonra Resul ÇAKIR'ı görmedim.

Şükrü TÜRKMEN isimli şahsı Yusuf ARPACIK gibi 1978 senesinde ki firar olayından evvel ceza evine gitmeden tanıdım.

13/18/25

Tanıma şeklimde Bayrampaşa, Beşyüzevler semtinde Bedrettin isimli ağabeyimin televizyon tamir atölyesi vardı, Şükrü TÜRKMEN buraya tamiri için radyo getirmişti o sebeple tanıyorum.

Celal ADAN isimli şahsı tanımıyorum. Bu şahsın ismini ceza evinde veyyapılan televizyon yayınında duydum.

Mustafa VERKAYA'yı Sağmalcılar ceza evinden tanırım. Firar ettikten sonra kendisini hiç görmedim.

Ünal Osman AĞOĞLU isimli şahsı tanımıyorum, kim olduğunda bilmiyorum.

Abdulsamed KARAKUŞ isimli şahsı tanımıyorum.

Yıldırım EYYILMAZ isimli şahsı da tanımıyorum.

Nurhan SOYLU İLE Mustafa EKİCİ'yi arkadaşlarımla arkadaş olması sebebiyle tanıyorum.

Resul ÇAKIR'ın Eyüp bölgesinde herhangi bir kuruluşun başkanlığı olup olmadığını bilmiyorum.

Ben 1980 senesinin Ramazan ayında İzmir'den İstanbul'a geldiğimde Resul ÇAKIR isimli şahsın evinde kalmış değilim, bu evin nerede olduğunda bilmiyorum. Ben kendi evimde ve evimin bodrum katında saklandım.

10.3.1981 günlü Emniyet ifadesinin 2. sayfasının son kısımlarına tekdüm eden silahlarla ilgili kısım okundu.

SORULDU: Ben polise böyle bir ifade vermedim. Benim silah ve tabancadan malumatım yoktur. Topra içinde şimdi bana sorduğunuz cins ve miktar silahları görmediğim gibi böyle bir topbadan da malumatım yoktur.

Zira yukarıda belirttiğim gibi ben o tarihlerde evimin bodrum katında saklanıyordum.

Ancak şunu belirtmek istiyorum Polis devamlı bana bu silahlardan bahsediyor ve bu silahlarla beni bağlamak istiyordu bu yüzden çok işkence gördüm. Ancak şimdi okuduğunuz şekilde beyanda bulunmuş değilim, bu kısmı polisin kendiliğinden yazdığını tahmin ediyorum.

Ayrıca insanın bir bakışta silahın çapını cinsini bilmesi mümkün olamaz. Bu da polisin benim için yaptığı tertibin bir parçasıdır.

Sanığın mezkur emniyet ifadesinin 2. sayfasının son satırları ile 3. sayfasının ilk 6. satırı okundu.

SORULDU: Ben bu tür bir ifade vermiş değilim.

Ben Abdulsamet KARAKUŞ'u tanımıyorum. Tanımadığım bir şahsın evinde yatmam mümkün olamaz. Belki o beni isim olarak tanıyor.

Tarih: 13/18/25

132
18/26

olabilir ve ceza evi firarisi olduğumuda biliyor olabilir, bu sebep le polisin işkencesinden kurtulmak için benim adıma vermiş olabilir. Yukarıda belirttiğim gibi ben Yusuf ARPACIK'ı Sağmalcılar ceza evinden firar ettikten sonra bir daha hiç görmedim.

Bu tamamıyla bir tertiptir, red ediyorum. Bu beyanlar bana ait değildir.

Sanığa ait emniyet ifadesinin 3. sayfasının baştan 6. satırından sonraki kısmı paragraf sonuna kadar okundu.

SORULDU : Ali DOĞAN'a ben telefon etmiş değilim, ancak ev sıkıntım vardı bu sebeple arkadaşlara bu konuda yardımcı olmalarını istemiştim. Ancak ben kimseden sahte kimlik istemedim. Bu konudaki emniyet ifadesinde kabul etmiyorum.

Ali DOĞAN isimli şahsı tanımam. Ancak kendisiyle samimiyetim yoktur. Ali bey 1980 Bayrak hareketinden çok önceleri ~~İktisadi~~ Maraş öğrenci yurdunda müdürlük yaptığı için tanıyorum. Zira o yurtta bir maddet kalmıştım. Daha doğrusu o yurtta arkadaşlarım vardı beraber ders çalışıyorduk. Vakit geç olduğu zaman bu yurtta misafireten yatmış olmuştum. Ancak misafireten yatmak için yurt müdüründen izin alınıyordu. Ali bey yurt müdürü olduğu için ondan izin almıştık o sebepten tanıyorum.

Benim MİSK teşkilatına gidip gelmişliğim yoktur, emniyette bana bu konuda sual sordular ve MİSK'e gittiğimi kabul ettirmek istediler. Ancak ben gitmediğimi belirttim, zapta ne şekilde geçtiğini bilmiyorum.

SORULDU: Yılmaz DURAĞI tanımam yalnız ismini duydum.

Yukarıda belirttiğim gibi Celal ADAN'ı tanımıyorum.

Emniyet ifadesinin 3. sayfasının 3. paragrafı okundu.

SORULDU: Ben 1978 senesinde firar ettiğim ceza evinde Ferhat TÜYSUZ'le beraber yatıyorduk. Firar ettikten sonra kendisini görmedim.

Veli Can ODUNCUyuda bu ceza evinden tanırım. Firar ettikten sonra kendisini görmedim.

Vedat KASIMLAR'da ceza evindeydi. Firar ettikten sonra kendisini bir daha görmedim.

Kemal TÜRKLER olayının kimler tarafından yapıldığını bilmiyorum. Ancak ben firarda olduğum zaman bunu radyodan duydum. Belirttiği gibi Celal ADAN, Abdulsamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ isimli şahısları tanımam. Ayrıca Ünal Osman AĞAOĞLU adındaki şahısa da tanımıyorum.

İsmet Koçak
Tarih: 18/26
21

18/27

Ayrıca ben K.Çekmece Belediye reisinin kumler tarafından öldürül
düğünü bilmiyorum.Bu konuda bilgim yoktur.Bu olayda karışmadım.

SORULDU:Yukarıda belirttiğim gibi ben 1978 senekinin Kasım ay
içinde Sağmalcılar ceza evinden firar ettim.Bu firardan sonra İstan-
bula gelip müteaddit öldürme,ve yaralama olaylarında bulunmuş olmam
düşünülemez,cünkü özellikle İstanbul da aranıyordum.İstanbulda gelme-
evlenmek içindâ ve iki ay kadarda evimin bodrumunda kaldım.Bunun dı-
şında bütün hayatım İstanbul' dışında geçti.

Ancak şunu belirtmek istiyorumki firari olduğum için adeta olay-
ların içindeymişim gibi suçlanmaktayım,tabi bu bir polis tertibidir
Kendiğimden gidip teslim olduğum emniyet 1.şubede bana yapılmadık
işkence ve baskı kalmadı.Şayet bu olaylara karışmış olsaydım.O işken-
ce altında bunları söylemem mümkün değildi.

Yinede benim hiç ilgim olmayan kişileri,polis arkadaşımış gib
göstermiş,Hadise budur,emniyetteki ifadeyi kabul etmiyorum.

Polis firarda olmam ve kendimi savunma imkanından mahrum oldu-
ğ için,yakaladığı kişilere zorla benim ismimi söyletmiş şimdi size söy-
lediklerim doğrudur.Olay budur dedi.

Şimdi size verdiğim ifade doğrudur.Belirttiğim gibi Emniyet
ifademi kabul etmiyorum.Çünkü polis daha önceden sorguladığı kişile-
râ adfettiği cürümlere benimde ismimi karıştırmak istemiştir.Olay
bir polis tertibidir dedi.

İfadesi kafi görüldü tutulan zabıt müştereken imzalandı.
28.6.1982

As. Savcı.

T.K.

Sanık



Yasadık Olayın 1982

1A-27

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIK
ANKARA

126
39

Evrak No. : 1980/ 761
Esas No. : 1980/ 761
İdd No. : 1980/ 584

27/10/1982

İDDİANAME

SÜÇ : Toplu kıyıma neden olmak,
SANIK : İSMET KOÇAK, Gazi oğlu 1957 doğumlu, Kars Gölle ilçesi nüfusuna kayıtlı olup Bayrampaşa Kartaltepe mahallesi 49 ncu sokak No.3 de oturur.İstanbul Devlet Mimarlık Mühendislik Akademisi Makina Bölümü 3 ncü sınıf öğrencisi. Halen Kartal Cezaevinde TUTULU.
SÜÇ TARİHİ : 22.7.1980 Senesi
TATBİKİ İSTENEN KANUN MADDESİ : T.C.K. 149/2,40 Maddeleri,
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.3.1981 Kendisi tutulmuştur: 5.2.1981

Yukarıda Suçu ve açık kimliği yazılı sanık hakkında yapılan hazırlık soruşturma evrakı okunup incelendi;

29.4.1981 gün ve 1980/7040 esas sayılı MHP ve Ülkücü kuruluşlarla ilgili İddianamemizin İstanbul olayları bölümünde, 748,749,750 ve 752 nci sahifelerinde detaylı biçimde anlatıldığı gibi sanık İsmet KOÇAK'ın 22.7.1980 günü saat 08.00 sıralarında, suç ortakları Aydın ERYILMAZ, Abdülşamet KARAKUŞ, Ünal Osman AĞAOĞLU ile birlikte İstanbul Merterdeki evinin önünde karşıt görüşlü olduğu gerekçesiyle Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi, koruma polisi Ali EİLSEVİN ağır yaralanması eylemine tabancayla ateş ederek katıldığı, yine aynı gerekçeyle 14.7.1980 günü Çekmece kavşağında Çekmece Belediye başkanının öldürülmesine teşebbüs eylemine katıldığı, sanıkların anlatımları, teşhis tutanakları, tanık beyanları ve dosya mündereaatından anlaşılmakla;

Yargılanmasının Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesinde yapılarak Eylemine uyan T.C.K.149/2,40 madde ve fıkraları uyarınca cezalandırılması İstem ve İddia olunur.27.10.1982

Okun YARGINKAYA
Hakim Binbaşı
Yardımcı Askeri Savcı

